

*Werkingsverslag
Kwaliteitsverslag 2006*

Begeleidingstehuis

Martens-Sotteau

INLEIDING	3
DEEL 1 : V.Z.W. MARTENS-SOTTEAU	
1) V.Z.W. Martens-Sotteau	4
2) Profiel	5
3) Organigram	7
4) Medewerkers en Raad van Bestuur	9
DEEL 2 : BEGELEIDINGSTEHUIS	12
1) Cijfergegevens en enkele conclusies	12
2) Aandachtspunten in de werking van 2006 en plannen voor 2007	15
1) Samenwerking en deelname aan overleg	
2) Integrale jeugdhulpverlening	
3) Globaal plan	
4) Werken met ouders	
5) Kampen en vrije tijd	
6) Tevredenheidsmeting / klachten	
7) Vorming	
8) Accenten per afdeling	

INLEIDING

U vindt hieronder het werkingsverslag 2006 van het begeleidingstehuis Martens-Sotteau.

Het begeleidingstehuis maakt deel uit van de V.Z.W. Martens-Sotteau samen met de dagcentra Letha en De Pedaal en het project herstelbemiddeling. Zoals vorig jaar krijgt U één verslag per voorziening . We volgen daarmee de logica van de regelgeving. Daar wordt gevraagd gegevens af te leveren per voorziening.

Het eerste deel is gemeenschappelijk voor alle voorzieningen van de V.Z.W. We beschrijven het aanbod , onze missie , de doelgroep , het organigram , de voor de voorziening relevante personeelsgegevens .

Een volgend deel gaat enkel over het begeleidingstehuis. De gebruikelijke cijfergegevens komen eerst aan bod . Daarnaast schrijven we explicieter over de accenten in het 'kwaliteitsbeleid ' van de voorziening.

Hetgeen U in de volgende bladzijden vindt over de werking (en nog veel meer dan dat) , is resultaat van de inzet van heel wat medewerkers , de inbreng van kinderen en jongeren en de uitwisseling met ouders en verwijzers .

Dit jaarverslag en ook de jaarverslagen van de 'Dagcentra Letha en Pedaal ' en van het 'Project herstelbemiddeling ' vindt U terug op de website : www.martens-sotteau.be.

Veel leesgenot

Filip Maertens,directeur

DEEL 1 : V.Z.W. MARTENS-SOTTEAU

1) V.Z.W. Martens-Sotteau

V.Z.W. Martens-Sotteau heeft een erkenning van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Bijzondere Jeugdbijstand, voor :

- 38 residentiële plaatsen
- 20 dagcentrum plaatsen
- een project herstellbemiddeling

Het **begeleidingstehuis** Martens-Sotteau is gevestigd op een groot terrein in Oostakker.

Er zijn 3 huizen. Elk huis heeft een grote leefruimte, individuele slaapkamers en een ruime tuin. Daarnaast zijn er 6 studio's, gebouwd rond een binnenplaats. Verder is er ook een administratief gebouw, een centrale keuken, een werkatelier en de nodige berging.

Huis 1 is een leefgroep voor kleuters en lagere schoolkinderen. Huis 2 is een verticale groep: er verblijven zowel kleuters, kinderen, pubers als adolescenten. Huis 3 is een groep voor jongens en meisjes tussen 12 en 18 jaar.

In de studio's is de minimumleeftijd 16 jaar. Daarnaast bieden we ook Begeleid Zelfstandig Wonen aan voor maximaal 9 jongeren.

Elke werkvorm is gemengd.

Dagcentrum Letha is een dagcentrum voor kinderen tussen 6 en 12 jaar . Het is gelegen in het centrum van Ledeberg.

Dagcentrum De Pedaal is een dagcentrum voor adolescenten . Jongeren tussen 12 en 18 jaar kunnen daar terecht. De Pedaal ligt in de buurt van Gent-Dampoort .

De beide dagcentra samen kunnen instaan voor de begeleiding van 20 kinderen of jongeren en hun gezinnen.

Het project herstellbemiddeling heeft zijn vijfde projectjaar achter de rug.

Het is een experimentele erkenning – telkens voor 1 jaar – waarbij geprobeerd wordt te bemiddelen tussen minderjarige daders en hun slachtoffers. De opdrachten krijgen we van de jeugdrechters of de parketmagistraten. Sedert 2004 nemen we bemiddelingsvragen van alle gerechtelijke arrondissementen van Oost-Vlaanderen (Gent; Oudenaarde; Dendermonde).

De lokalen van de dienst liggen in de buurt van het Rabot.

2) Profiel V.Z.W. Martens-Sotteau

Doelgroep

We zijn door de Vlaamse Gemeenschap erkend als voorziening (begeleidingstehuis /dagcentrum) binnen de bijzondere jeugdzorg. Dit betekent dat kinderen en jongeren bij ons terecht kunnen, die zijn doorverwezen door de Jeugdrechtbank of het Comité voor Bijzondere Jeugdzorg.

Die verwijzer is van oordeel dat een opvoedingssituatie dermate problematisch is, dat een minder ingrijpende hulpverlening niet toereikend is. Een problematische opvoedingssituatie wordt in de decreten omschreven als: *“een toestand waarin de fysieke integriteit, de affectieve, de morele, de intellectuele of de sociale ontplooiingskansen ernstig in het gedrang komen door bijzondere gebeurtenissen, door relationele conflicten of door omstandigheden waarin zij leven”*.

Een opvoedingssituatie wordt problematisch op grond van het volume van de aanwezige problematiek: het gaat over situaties waarin verschillende problemen aanwezig zijn, de problemen ernstig zijn en chronisch van aard.

Naast de begeleiding van een kind of jongere, beschouwen we de samenwerking met en/of de begeleiding van de context - in de eerste plaats de ouders - essentieel.

We kiezen ervoor om met gemengde groepen te werken. We hebben geen opname- of begeleidingsplicht; een weigering wordt echter steeds gemotiveerd.

Onze opdracht

1) We willen aan de kinderen, jongeren en gezinnen, waartoe ze behoren, een kwaliteitsvolle begeleiding bieden:

*We willen een aanbod doen, dat zoveel mogelijk vertaald wordt naar de vraagstelling van de mensen.

*We willen kinderen, jongeren, ouders helpen bij het ontplooiën van hun mogelijkheden: hen leren zoveel mogelijk zelf hun leven in handen te nemen.

*We willen samenwerken met ouders, familie, school en de bredere omgeving.

*Om dit te realiseren willen we doelgericht werken aan:

- degelijke groepswerking in een aangepaste infrastructuur
- individuele zorg en begeleiding
- gezinsbegeleiding en ondersteuning
- studiebegeleiding
- oefenkansen bieden naar zelfstandigheid toe
- overleg en samenwerking met andere betrokkenen

2) We willen onze hulpverlening aanbieden vanuit een onderbouwde visie:

*We bekijken mensen als dynamische wezens, die in interactie staan met hun onmiddellijke omgeving, hun bredere context, hun eigen levensgeschiedenis. De mens is een knooppunt van relaties.

*We geloven dat iedereen positieve krachten in zich heeft. We zullen mensen daarop aanspreken.

*Kinderrechten zijn belangrijk. Het zal bij onze doelgroep steeds weer zoeken zijn naar een evenwicht in de concrete invulling van de begrippen protectie, participatie en provisie.

*We werken met complexe situaties en krijgen heel uiteenlopende probleemsituaties aangemeld. Omwille daarvan willen en kunnen we niet rigide vasthouden aan bepaalde theorieën. Bruikbare elementen uit diverse kaders willen we integreren in onze methodieken.

3) We willen een schakel zijn in het hele netwerk van hulpverlening:

*Als voorziening willen we duidelijk aanwezig zijn in de regio en mee verantwoordelijkheid opnemen voor de uitbouw van een adequaat voorzieningennetwerk met voldoende middelen. Overleg en samenwerking met andere organisaties is daarbij essentieel.

*We willen ons hulpaanbod kritisch bevragen. Indien de noodzaak blijkt, om een bestaand hulpverleningsaanbod te wijzigen of nieuwe werkvormen dienen zich aan, willen we daartoe initiatieven ontwikkelen.

4) We willen medewerkers een stimulerende werkomgeving bieden:

*Hulpverlening is een teamaangelegenheid. Inbreng van iedereen wordt verwacht vanuit zijn / haar eigen inbreng, persoonlijkheid en engagement.

*Duidelijke communicatie, verantwoordelijkheid, solidariteit, respect voor ieders overtuiging, ruimte voor reflectie en feedback zijn belangrijk.

*We willen middelen en tijd vrijmaken voor vorming en kritische reflectie.

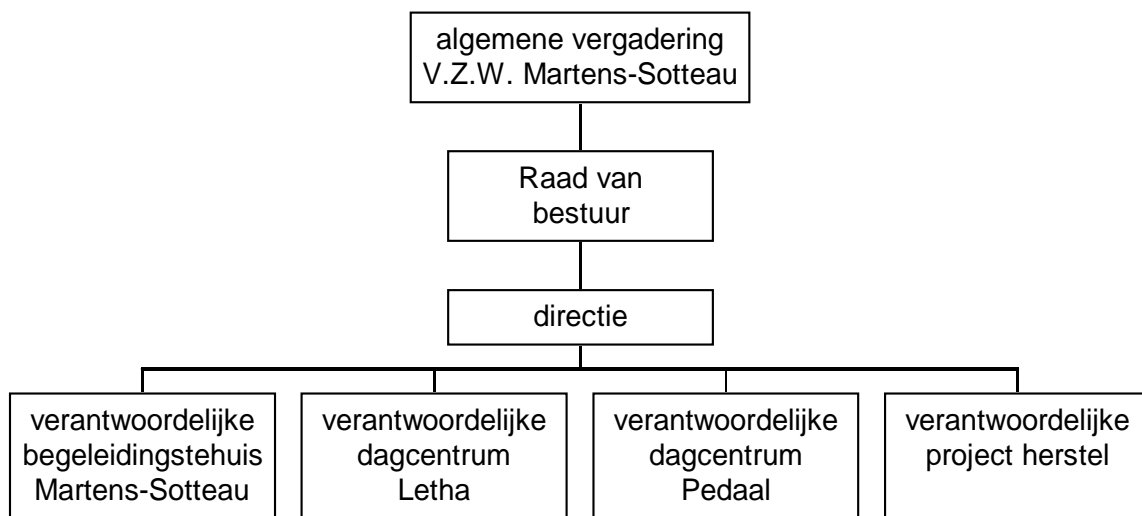
5) We willen de finances en de middelen aan personeel zorgzaam inzetten:

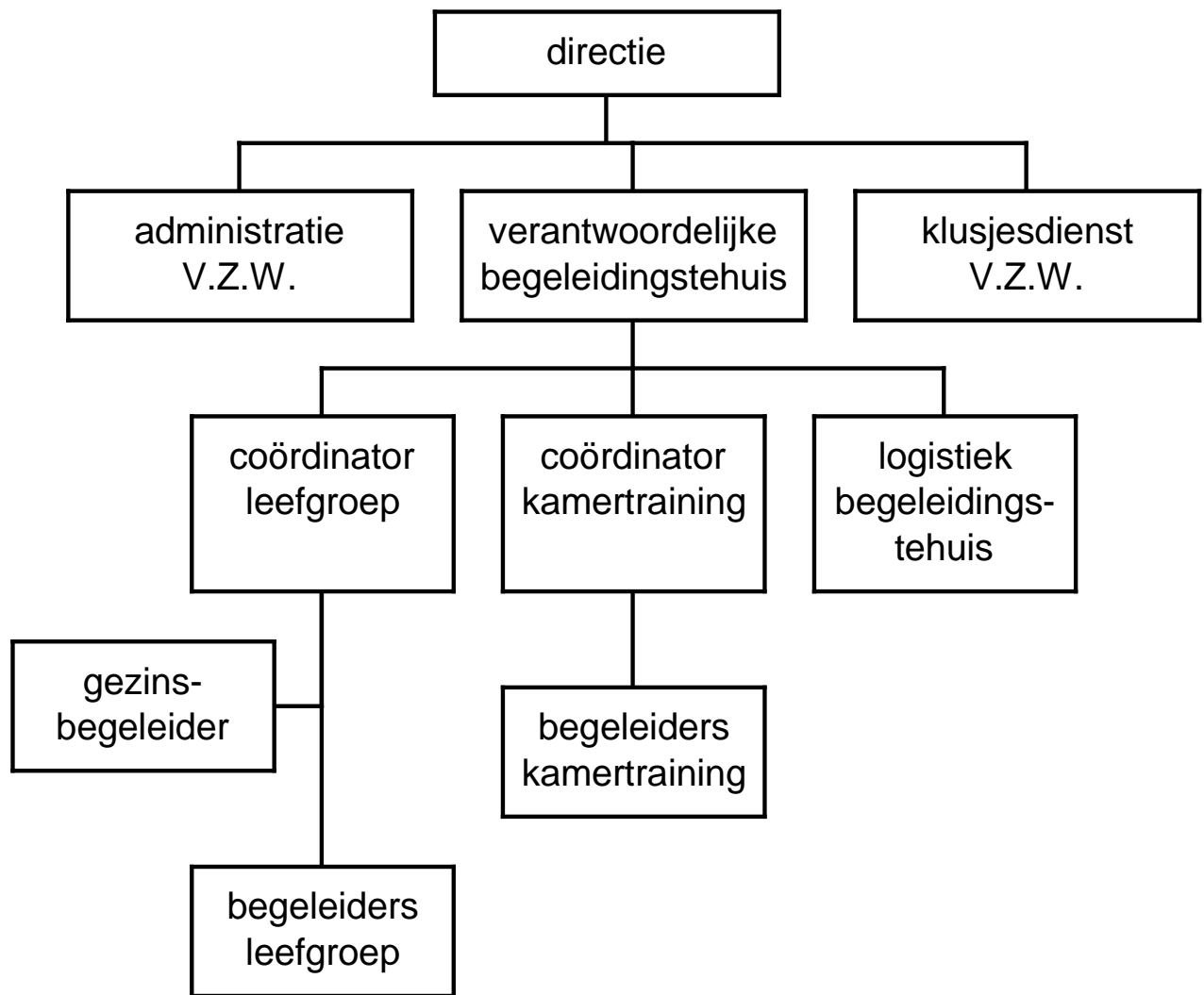
*Financiële verantwoordelijkheid betekent voor ons een zorgzaam aanwenden van de middelen met het oog op de uitbouw van een optimale hulpverlening; zorg voor werkgeversverplichtingen en aandacht voor de toekomst.

3) Organigram

Dit organigram geeft de wijze weer waarop de taken in de organisatie verdeeld zijn over functies en hoe die taken op elkaar zijn afgestemd. Alle functies (die vallen niet noodzakelijk samen met personen), die invloed hebben op de werking zijn hierin opgenomen. Het organigram toont wie rapporteert aan wie.

U vindt eerst het organigram over de voorzieningen heen. Dat van het begeleidingstehuis kan U daaronder - wat meer uitgebreid – terugvinden.





4) Personeelsgegevens:

Hieronder vindt U een lijst van medewerkers en de samenstelling van de Raad van Bestuur. We beperken ons in dit werkingsverslag tot de medewerkers van de algemene diensten, dit zijn de personen die werken voor alle afdelingen van de V.Z.W., en de medewerkers van het begeleidingstehuis.

Vaste medewerkers:

Algemene diensten

Fonteyne Rudy	lager onderwijs	klusjesman	60%
Scheire Elsy	maatschappelijk werkster	administratie	84 %
Maertens Filip	lic.orthopedagogie/criminologie	directeur	100%
Verspeelt Myriam	A1 boekhouding	administratie	100%
Verheyde René	A2 electriciteit	klusjesman	100%
Kruyt Willy	lager onderwijs	klusjesman	100%

(vervanging tijdskrediet RenéVerheyde)

Begeleidingstehuis

Logistiek

Claeys Christine	lager onderwijs	huishoudhulp + naaister	48%
Daeninck Margriet	lager onderwijs	huishoudhulp(huis 2+3) + vervoer	100%
Ledeganck Kathl.	gezins- en sanitaire hulp	centrale keuken	71%
Van der Poorten Rita	lager onderwijs	huishoudhulp (huis 1)	65%

Staf

De Grève Anne	lic. orthopedagogie	teamcoördinator huis 3 en ktc	100%
Van Eetvelde Bea	lic. orthopedagogie	gezinsbegeleider huis 1	60%
Vierstraete Leen	lic. psychologie	gezinsbegeleider huis 2 en 3	75%
Lesage Marjan	lic. criminologie	teamcoördinator huis 1 en 2	100%
Haentjens Mieke	lic. orthopedagogie	teamcoördinator huis 1 en 2	100%

(vervanging zwangerschapsverlof Marjan Lesage)

Huis 1

Demaere Imelda	kinderverzorgster	begeleider huis 1	100%
Lepez Gisèle	kinderverzorgster	begeleider huis 1	50%
Verhoeven Jan	lic. criminologie	begeleider huis 1	100%
Wyngaerd Vero.	maatschappelijk werkster	begeleider huis 1	100%
De Beule Jan	lic. criminologie	begeleider huis 1	75%

(uit 11/09/2006)

Decock Stefanie	graduaat orthopedagogie	begeleider huis 1	95%
Verborgh Fleur	lic. orthopedagogie	begeleider huis 1	89 %

(vervanging zwangerschapsverlof Wyngaerd Vero en vervanging Jan De Beule)

Huis 2

Claeysens Hilde	onderwijzers	begeleider huis 2	75%
Dekeyser Francis	graduaat orthopedagogie	begeleider huis 2	100%
Maes Liliane	opvoedster A2	begeleider huis 2	100%
Pruyt Griet	graduaat orthopedagogie	begeleider huis 2	100%
Vergote Mieke	regentaat	begeleider huis 2	75%
Dejager Sofie	graduaat orthopedagogie	begeleider huis 2	100 %
Vandenbulcke Carmen	maatschap. assistent (allerlei vervangingen ; uit 14/08/2006)	begeleider huis 2	
Schoubben Els	opleiding graduaat ortho (allerlei vervangingen vanaf 01/09)	begeleider huis 2	
Vanderstraeten Mieke	graduaat orthopedagogie (vervanging zwangerschapsverlof Sofie Dejager)	begeleider huis 2	100 %

Huis 3

Hanoulle Miguel	graduaat orthopedagogie (uit 14/07/2006)	begeleider huis 3	100%
Rigole Bernadette	verpleegster A2	begeleider huis 3	75%
Rottiers Frans	humaniora	begeleider huis 3	80%
Pollentier Hilde	lic. orthopedagogiek	begeleider huis 3	80 %
Haerick Ine	lic. criminologie	begeleider huis 3	100%
Staiësse Celine	maatschappelijk werkster	begeleider huis 3	88%
Roobroeck Leen	graduaat orthopedagogie (in 01/07)	begeleider huis 3	88%
Bussens Lind	lic. Psychologie (vervangingen ziekte/zwangerschapsverlof Hilde Pollentier))	begeleider huis 3	diverse
Van Luchene Evelien	graduaat orthopedagogie (vervanging zwangerschapsverlof Hilde Pollentier)	begeleider huis 3	75 %

Kamertraining

Bleys Marc	ergotherapeut	begeleider kamertraining	87%
Dewaele Sabine	maatschappelijk werkster (uit dienst 15/11/2006)	begeleider kamertraining	63
Mieke Haentjens	lic psychologie	begeleider kamertraining	75%
Martens Ken	kapper A2	begeleider huis 3	63 %
Theuninck Tina	graduaat orthopedagogie (vervanging zwangerschapsverlof Sabine Dewaele tot 20/03)	begeleider kamertraining	63 %
Vervaeet Soetkin	maatschappelijk werker (vervanging zwangerschapsverlof Sabine Dewaele/ Mieke Haentjens)	begeleider kamertraining	80 %
Boulaert Marieke	lic psychologie (vervanging verloven)	begeleider kamertraining	75 %

Stagiairs :

Els Schoubben	opleiding graduaat orthopedagogie (V.S.P.W.)	huis 2
Amy Demuynck	opleiding graduaat orthopedagogie (V.S.P.W)	huis 1
V.Van Hauwenhuysse	master pedagogische wetenschappen	huis 3

2) Raad van bestuur.

- * Roger Van Gasse, voorzitter , gewezen inspecteur buitengewoon onderwijs
- * Luc Schollaert, gewezen directeur V.S.P.W Gent
- * Stefan Hollaert, bankdirecteur
- * Norbert Coorevits, gewezen inspecteur hoger onderwijs
- * Gilberte Vandenberghe, gewezen medewerker CLB
- * Hilde Van Gasse, docent V.S.P.W. -Gent
- * Hilde Mestdagh , psychologe revalidatiecentrum
- * Jacques Adriaens , directeur revalidatiecentrum
- * Marc Lambrecht, boekhouder

DEEL 2 : BEGELEIDINGSTEHUIS.

1) CIJFERGEGEVENS EN ENKELE CONCLUSIES

1. Bezetting op 31 december 2006

De bezetting voor 2006 bedroeg bijna 94 % . Ruim 6 % van de begeleidingsdagen gebeurden onder de formule Begeleid Zelfstandig Wonen .

Eind 2006 hadden we 38 kinderen/jongeren in begeleiding (volzet). De verwijzers

waren de volgende :	cbj Gent :	19
	cbj Oudenaarde	2
	cbj Leuven :	1
	cbj Sint Niklaas :	1
	jrb Gent :	10
	jrb Dendermonde:	2
	cbj Dendermonde	1
	jrb Brussel	2

De leeftijdspreiding van de kinderen, jongeren in begeleiding op 31/12 was de volgende :

0-3 jaar :	0
3-6 jaar :	3
6-12 jaar :	9
12-16 jaar:	11
16 -18jaar :	10
+18 jaar :	5

De verblijfsduur in het tehuis van de kinderen/jongeren eind 2006 was als volgt :

0-3 mnd	7
3-6mnd	4
6-12mnd	2
12-24mnd	9
2jr-5jr	4
>5 jr	12

2. Afgesloten begeleidingen

In 2006 werden 12 begeleidingen afgerond.

De opnames duurden tussen :

0-3 mnd	0
3-6mnd	1 jongere
6-12mnd	2 jongeren
12-24mnd	4 jongeren
2jr-5jr	3 jongeren
>5 jr	2 jongeren

De beëindiging van de begeleiding door ons kan verder als volgt worden omschreven :

*zelfstandig wonen	:	4
*kind/jongere gaat terug thuis wonen	:	5
*verwijzing naar gemeenschapsvoorziening	:	1
*residentiële psychiatrie	:	1

Van de 12 beëindigde begeleidingen werden er 11 in onderlinge afspraak en volgens planning afgerond.

Eén begeleiding werden eenzijdig stopgezet. In afspraak met de verwijzer en de thuiscontext werd een oplossing gezocht en daarna ook uitgevoerd.

De leeftijd van de kinderen/jongeren bij einde begeleiding situeert zich als volgt :

0-3 jaar	:	0
3-6 jaar	:	2
6-12 jaar	:	1
12-16 jaar	:	2
16-18 jaar	:	2
+18 jaar	:	3

3. Nieuwe begeleidingen

In 2006 hebben we 18 nieuwe begeleidingen opgestart. Daarvan kwamen de kinderen/jongeren :

- van thuis/familie	:	6
- van O.O.O.C.	:	5
- van psychiatrie	:	2
- van centra gezinszorg	:	3
- van andere voorziening BJB	:	2

De leeftijden bij opname waren :	0-3 jaar	:	0
	3-6 jaar	:	1
	6-12 jaar	:	2
	12-16 jaar	:	6
	+16 jaar	:	9

De opnames gebeurden in	huis 1	:	3
	huis 2	:	0
	huis 3	:	7
	kamertraining	:	6
	rechtstreeks B.Z.W	:	2

4. Aanmeldingen in de loop van 2006

Er werden in 2006 20 kinderen of jongeren opgenomen. In de loop van het jaar werden we 201 keer gecontacteerd voor een opname. Hieronder vindt U enkele cijfers daaromtrent.

De leeftijd van de aanmeldingen was als volgt verdeeld :

leeftijd	jongens	meisjes	totaal
0-3		3	3
3 tot 6	8	5	13
6 tot 12	23	15	38
12 tot 16	23	43	66
16 tot 18	30	49	79
meer dan 18	2		2
	86	115	<u>201</u>

De aanmeldingen gebeurden door volgende verwijzers :

cbj Gent	68
cbj Dendermonde	15
cbj aalst	5
cbj oudenaarde	
cbj St Niklaas	7
cbj Hasselt	1
jrb Brugge	1
jrb oudenaarde	3
jrb Gent	67
jrb Dendermonde	22
jrb kortrijk	1
jrb Brussel	4
jrb Antwerpen	3
Niet gekend	4

Er werden 201 aanmeldingen gedaan. De vragen in functie van ons aanbod waren als volgt verdeeld :

leefgroep	129
kt	63
bzw	4
crisis	5

5.Enkele vaststellingen.

Zowel bij de opgenomen jongeren als de aanmeldingen komen 75 % van de aangemelde of opgenomen kinderen en jongeren komen uit het arrondissement Gent-Eeklo . De verwijzing gebeurde zowel door het comité als door de jeugdrechtbank. De overige 25 % zijn vooral afkomstig uit aangrenzende regio's. Niet begeleide minderjarigen kiezen nogal eens voor Gent als grootstad. Het feit dat ze verwezen worden vanuit een totaal andere regio heeft weinig betekenis.

De + 12 jarigen zijn veruit in de meerderheid. We zien dat in de cijfers van opgenomen jongeren en de aanmeldingen (ruim 75 %) . Dit komt enerzijds doordat ons aanbod voor jongeren groter is en anderzijds is dat te wijten aan de langere verblijfsduur (nagenoeg 1 op 3 is langer dan 5 jaar in Martens-Sotteau) . Verder zien we ook dat de vraag naar rechtstreekse opname in kamertraining in verhouding groot blijft. (bijna 30 % van de 201 aanmeldingen)

Tenslotte willen we nog aangeven dat 2006 een jaar was met heel weinig verloop : 1 op 3 , terwijl dit anders ongeveer de helft is.

2) AANDACHTSPUNTEN IN DE WERKING VAN 2006 EN PLANNEN VOOR 2007.

2.1. Samenwerking en deelname aan overleg

• Project EMKIVEZ – ERVARINGSLEREN 2003-2006

2006 was het einde van het project ervaringsleren. Concreet omvatte het project voor onze voorziening:

-uitwerking in huis 3: pubers en adolescenten

-acties:

- een voorbereidende vergadering
- een kennismaking met het ervaringsleren gedurende een tweedaagse, voor jongeren en hun begeleiders
- een vijfdaagse opleiding voor één begeleider
- een drie en tweedaagse opleiding voor een begeleidster
- een weekend waarbij de opgedane kennis toegepast werd naar de groep jongeren
- tussenin voorbereidende en evaluerende bijeenkomsten per voorziening en met de totale groep deelnemers.

In 2006 werd een algemene vergadering gehouden op basis van de resultaten van de schriftelijke bevraging. Doelstellingen: evaluatie van het project en toekomstplannen.

Een greep uit de samenvattende conclusies van de deelnemers:

- Project werd als interessant ervaren
- Op persoonlijk vlak is het project als verrijkend ervaren en heeft het duidelijk een mogelijkheid aangeboden om anders (beter) met individuen en groepen te werken
- De kijk op het functioneren van de jongere en van zichzelf als begeleider werd door dit project positief beïnvloed
- Dit project heeft bijgedragen tot een grotere bewustwording van de capaciteiten van de jongeren
- Er is ook een groter bewustzijn rond de eigen invloed de eigen positie in de groep, en het eigen functioneren ontstaan
- Het effect op de deelnemende jongeren is zeker positief geweest. Er zijn positieve invloeden op vlak van zelfbeeld, zelfbewustzijn en zelfreflectie waargenomen
- De jongeren nemen meer verantwoordelijkheid en initiatief en zijn zich beter bewust van de eigen invloed op het groepsproces
- Een aantal voorzieningen drukken de wens uit om de methodiek ervaringsleren te implementeren als werkmethode in de volledige voorziening
- De effecten voor de volledige voorziening zijn beperkt: veelal is dit te wijten aan tijdsgebrek en gebrek aan middelen om een interne transfer te laten plaatsvinden
- De werkrelatie tussen de deelnemende jongeren en de deelnemende begeleiders werd door de deelname positief beïnvloed. Na afloop was het mogelijk om terug te grijpen naar situaties die zich hadden voorgedaan
- Vanuit de directies wordt aangegeven dat dit 'levend' dient te worden gehouden, en is er het besef dat dit niet vanzelf zal gebeuren: dit zal een aandachtspunt worden
- de uitwisseling over de grenzen heen werd als interessant, maar niet noodzakelijk als grote meerwaarde ervaren
- De deelname aan dit project heeft van de deelnemers veel inzet, investering en engagement gevraagd. Deelname was soms moeilijk inpasbaar.

De bevindingen van deelnemende begeleiders in de voorziening leggen het accent op:

- De zeer moeilijke transfer (verbreding naar andere begeleiders, in de werking en in een ruimer tijdsperspectief).
- Het onvoldoende kunnen verdiepen in de meerdere theoretische modellen als achtergrond
- De contextspecifieke middelen: de activiteiten (middelen) zijn uitdagende activiteiten, die een extra dimensie geven aan het 'willen' leren door jongeren. Het is moeilijk om nadien dergelijke activiteiten in het dagdagelijkse leven in te passen. Andere activiteiten (middelen) hebben minder succes: jongeren leren contextspecifiek.
- De grote investering (tijd, financiële investering) als men dit zelf dient te organiseren
- Anderzijds werd de cyclus ervaren als boeiend en zinvol op de momenten zelf.

Op de laatste bijeenkomst in juni 2006 werd een voorstel tot continuering voorgesteld voor het project.

De bedoeling zou er in bestaan dat vooral het tekort op vlak van transfer zou aangepakt worden, door vorming te organiseren in de voorzieningen zelf.

Weliswaar dienden hiervoor terug nieuwe subsidies aangevraagd te worden.

We vernamen dat daartoe geen mogelijkheid meer bestond en werden op de hoogte gesteld van de stopzetting van het project.

- **Preventie-project Jong Wonen (2006)**

We werkten mee aan een project ingericht door het Preventieteam Oost-Vlaanderen in samenwerking met het departement Sociaal-Agogisch werk en het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudies. Bedoeling van het project: onderzoek naar de huisvesting van jongeren die Begeleid Zelfstandig wonen. Een viertal jongeren die vanuit onze voorziening begeleid werden namen deel aan dit project; Zij werden op de hoogte gesteld van de doelstellingen en werkwijze door hun begeleiders. Een eerste luik omvatte een vragenlijst en/of een interview; in een tweede luik werd hun locatie in beeld gebracht.

Onze jongeren namen deel aan het eerste luik en de begeleiders zelf gingen tweemaal naar een bijeenkomst, georganiseerd door de initiatiefnemers, zodat ook zij het project konden vertellen naar de jongeren.

De uitvoering ervan gebeurde door een team aangesteld door de initiatiefnemers.

Op de (afsluitende) studiedag werden enkele conclusies doorgegeven:

- De zoektocht naar een woonst wordt bemoeilijkt door een aantal factoren, als zijnde: de weerstand van verhuurders om te verhuren aan minderjarigen (precaire rechtspositie van de verhuurder) en jong volwassene in het algemeen (inkomen via OCMW, weinig solvabiliteit), de hoge huurprijzen, de negatieve beeldvorming (vooroordelen)
- Sociale huisvestingsmaatschappijen zijn geen uitweg voor de alleenwonende jongvolwassenen (op een wachtlijst staan, biedt geen onmiddellijke oplossing)
- Jongeren zitten vaak boven een haalbare 33 pct van hun inkomsten per maand voor de huurkosten. Sommigen gaan zelfs tot de helft of meer over hun maandelijks inkomen.
- Het comfort van de woningen valt mee, volgens de beleving van de jongeren zelf

Wat vooral belangrijk is, is dat de jongeren door het alleen wonen in een precaire situatie belanden doordat ze te weinig middelen over houden om op een positieve wijze aan het maatschappelijk leven te participeren. Ze houden een te gering budget over om zich in vrijetijdsclubs of andere vrije tijdsactiviteiten te engageren, waardoor een zekere maatschappelijke exclusie ontstaat. Vaak geven ze hun scholloopbaan op om te werken en zo uit de financiële precaire situatie te geraken.

Niettegenstaande deze tekortkoming ervaren jongeren het alleen wonen als positief en een start voor een opbouw van een nieuwe identiteit.

Het nadenken over het beschikbaar stellen van betaalbare woonsten dringt zich verder toch op.

- **Vervolg op Djinn (2006):participatie processen**

Verderzetting van het project

Het blijft belangrijk verder te werken rond participatie van jongeren binnen de voorziening. We proberen zowel naar mentaliteit en attitude als naar concrete projecten verder te werken met dit begrip. Het blijft een procesmatig werken.

Met mentaliteit bedoelen we vooral de manier waarop naar jongeren wordt gekeken en de wijze waarop ze betrokken worden in de hulpverlening.

Zo blijven we de mening van jongeren passief/actief beluisteren en blijven we zoeken naar wat in de leefwereld voor de jongeren belangrijk is.

Het participierend werken naar jongeren individueel wordt aangehouden door een transparante communicatie mbt hun individuele hulpverleningsdoelen en acties en ook in relatie tot hun context..

Concrete initiatieven die in het verder verloop genomen zijn:

In de leefgroep *pubers/adolescenten* kunnen we volgende initiatieven plaatsen:

-GSM regeling werd opnieuw in de groep geëvalueerd, nadat de toepassing van de gemaakte afspraken niet meer leek te lukken. De groep kwam tot een opfrissing van de afspraken.

De bestemming van cultureel geld werd met de gasten bekeken, gecombineerd met de regelgeving inzake, die versoepeld werd door de begeleiding.

De jongeren kwamen zelf tot zinvolle differentiaties in de categorieën van activiteiten die wel/niet als culturele activiteit konden benoemd worden.

In de verschillende voorbereidende stapjes van kamporganisatie wordt bekeken waarin jongeren mee inspraak kunnen hebben. Ook dit werd tijdens groepsvergadering verduidelijkt en konden de jongeren aan bod komen.

-ze kunnen mee beslissen over het menu, met in acht name van de kostprijs

-ze kunnen zelf één avond organiseren

-ze kunnen uit een lijst activiteiten kiezen waar hun voorkeur naartoe gaat

We stellen vast dat we mbt groepsparticipatie nog heel wat kunnen uitproberen. Werkbaarheid Blijft een belangrijk begrip.

We werken hieraan voorzichtig verder en kiezen niet voor plotse overgangen. Het succesvol werken met de resultaten van het participerend werken in groep vraagt dat de begeleiding dit ook in het dagdagelijks leven kan coachen. Daarom besteden we in het team aandacht aan de afbakening van de thema's en de ruimtes. Beheersbaar houden van innovaties door een team begeleiders blijft belangrijk om succes te garanderen.

Daarnaast blijft bij elk initiatief de noodzaak bestaan om vooraf te checken of de drie voorwaardelijke aspecten van participatie aanwezig zijn, nl.:

-uitdaging

-verbondenheid

-capaciteit.

In *kamertraining* werken we verder met de bewonersvergadering en met de flexibele vrije uren.

Dit laatste thema is nog verschillende keren op de teamvergadering en de bewonersvergadering besproken. Vastgesteld werd dat de ruimte snel uitdeint en het taakgerichte (verantwoordelijkheid) dreigt te verzinken in de beleving van de jongere.

Het begeleidingsteam dient dan telkens naar hulpmiddelen te zoeken om het verworvene te behouden en de verantwoordelijkheden mee op niveau te zetten.

Er kwam een nieuw bord in kamertraining waarop elke jongere individueel zijn weekplanning eigenhandig noteert en naast aanduiding van vrijheden, ook zijn taken, afspraken, stages en jobtijd noteert.

In *Huis 1* werden een aantal regels kritisch bekeken op het participatiegehalte van kinderen. Daaraan werd een teamdag besteed, die uitmondde in een aantal concrete initiatieven.

In *Huis 2* werden de jongeren actief aangesproken rond de organisatie van het zomerkamp.

In juni 2006 kwamen we met de vier leefeenheden samen om rond het thema een uitwisseling te doen, zodat men intern op de hoogte blijft van elkaars werking hierover.

In maart werd door Kurt De Backer, procesbegeleider (OSBJ) een ontwerprapport gemaakt waarin theorie en ervaringen in de samenwerking met de voorzieningen gebundeld zijn. geïnteresseerden kunnen dit opvragen, via bijgevoegde link.

- **Niet-begeleide minderjarigen (2006)**

Met de intentie continuïteit op te bouwen m.b.t de administratieve opvolging van niet-begeleide minderjarigen is een nota opgesteld die als leidraad dient. Deze nota is beschikbaar, maar ondertussen merken we op dat dit slechts als basisdocument kan behouden blijven. Het is niet mogelijk deze nota telkens weer aan te passen aan nieuwe regelgeving.

Ondertussen is duidelijk dat de samenwerking met het Transit –huis nog van onschatbare betekenis is geweest in 2006. We zijn aangewezen op deze dienst zeker als er geen voogd is aangesteld.

Het eigenhandig uitzoeken van administratieve lijnen zorgt er evenwel voor dat de minderjarige bij wijze met de eigen ogen mee volgt hoe er gewerkt wordt en wat mogelijk is of niet. Soms kan de jongere hierin zelf zijn opdrachten krijgen; hetgeen we ook proberen.

We veronderstellen dat bij aanwezigheid van een voogd en gezien de vaak juridische achtergrond van deze persoon, diens deskundigheid het moeizaam administratief traject sneller doorwerkt zou kunnen worden. In dat geval zullen we waakzaam moeten zijn de jongere voldoende participatief te maken in de uit te voeren en/of te doorlopen procedures.

Daarnaast blijft er voor deze jongeren de moeilijke opdracht om te gaan met onzekerheden omtrent toekomst enerzijds en anderzijds het leven met afwezigheid van familie.

- **Samenwerking *De Bekwame Boon (Drogen)***

Gedurende het voorbije jaar hebben we meerdere keer een beroep gedaan op de samenwerking met de Bekwame Boon.

Enerzijds als middel om een scheefgegroeide begeleidingssituatie terug ademruimte te geven en ook als een alternatieve dagbezigheid voor een jongere die een schorsing op school opliep. We kunnen tevreden zijn over de samenwerking. De toetsing van de doelstelling, het intake gesprek en afsluitgesprek zijn belangrijke interventies in functie van de betekenisverlening van de time-out én voor de begeleiders én voor de jongere.

We hopen op een verder zetting van deze samenwerking.

We bekijken deze time-out als kleine bouwstenen in een hulpverleningsproces. We mikken vooral op een korte termijn effect (terug kunnen herstellen in de leefgroep).

- **Samenwerking met *het Transithuis***

Ook in 2006 hebben we verder beroep gedaan op de samenwerking met het Transithuis in kader van concrete casuopvolging van niet begeleide minderjarigen (zie hoger)..

We besluiten in te tekenen als aangeslotene, zodat we in de toekomst ook hier een beroep kunnen op doen.

- **Samenwerking *Animal assisted therapiecentrum De Ponyhoeve***

Gedurende het voorbije jaar hebben we eenmaal een beroep gedaan op de Ponyhoeve (Hemelhofweg 25 te 8560 Gullegem)

De hoofddoelstelling van onze samenwerking was het doorbreken van een escalerende situatie, waarbij verschillende fugues in een korte tijdspanne aanleiding waren.

Deze time-out had verschillende doelstellingen. In de eerste plaats preventief te werken voor verder fugue-gedrag en de jongere op een neutraal terrein te laten reflecteren over de effecten en de risico's van het fugue-gedrag..Ten tweede herstelgedrag te bevorderen. Tot slot bood de time-out de mogelijkheid om in een neutrale omgeving te reflecteren over haar verdere hulpvraag.

We merken op dat de time out rust gebracht heeft in de leefgroep en een constructieve terugkeer naar de voorziening mogelijk gemaakt heeft ,er kon verder gewerkt worden binnen de voorziening.

- **Andere engagementen**

We vinden het belangrijk als organisatie actief betrokken te zijn bij de evolutie van de bijzondere jeugdbijstand. We willen ook onze ervaringen in de dagdagelijkse werking terugkoppelen naar het beleid. Vandaar onze betrokkenheid in diverse overlegvergaderingen . De engagementen worden door verschillende personen opgenomen en zijn heel uiteenlopend qua tijdsinvestering.

- * Vlaams Welzijnsverbond . Sedert eind 2005 is de directie lid van het bureau van de Raad van Bestuur en neemt hij het voorzitterschap van de sector bijzondere jeugdzorg waar.

- *algemene vergadering ondersteuningsstructuur bijzondere jeugdzorg (OSBJ)

- *Vlaams Samenwerkingsverband Dagcentra

- *samenwerkingsverband trainingscentra voor kamerbewoning

- *algemeen vergadering 'De Werf' , centrum voor arbeidsattitude training en deeltijds onderwijs.

- *zorgstrategische commissie bijzonder jeugdzorg binnen het VIPA

- *plaatsvervanger provinciale regionale adviesraad Integrale jeugdhulpverlening.

- *algemene vergadering Roppov

2.2. *Integrale jeugdhulpverlening*

***Modulering**

We hadden als voorziening ons aanbod reeds een eerste keer vertaald in modules in de loop van 2002. Gent was toen pilootregio voor de ontwikkelingen in het kader van integrale jeugdhulpverlening.

Na veel discussies over de typemodules dienden we in de tweede helft van 2006 opnieuw te moduleren.

We zijn uitgegaan van het materiaal uit onze 'vorige' modules.

We hebben ervoor gekozen om ons aanbod te benoemen als 'begeleiding'. Accenten van behandeling, zowel intern de voorziening of met behulp van externe specialisten, hebben we niet als een afzonderlijk aanbod beschreven, maar zien we als een verbijzondering van het begeleidingsaanbod.

We schreven 3 modules :

- een module : begeleiding in een leefgroep
- een module : begeleiding in kamertraining
- een module : begeleid zelfstandig wonen.

Het is nu wachten op de goedkeuring van de administratie jongerenwelzijn, vooraleer ze effectief kunnen gehanteerd worden.

*** Werkgroep:maatschappelijke noodzaak (2006-2007)**

Deze werkgroep is georganiseerd op Provinciaal niveau en kent zijn ontstaansreden door:

- De netwerken RTJ en crisis hebben de opdracht om afspraken te maken over de wijze waarop men omgaat met situaties waarin Jeugdhulp maatschappelijk noodzakelijk wordt geacht. De netwerkstuurgroepen verwijzen naar een Provinciaal niveau om het thema uit te werken en tot afspraken te komen.
- Vanuit de verwarring in het werkveld wordt er gevraagd inhoudelijk rond dit thema te werken (verantwoordelijkheid van de diensten, samenwerkingsafspraken,..)

De samenstelling van de groep is divers. Hulpverleners uit alle sectoren in Oost-Vlaanderen zijn vertegenwoordigd (BJZ, Kind en Gezin,CAW, CLB, VK, BC, CGGZ) en dit zowel op vlak van voorziening, als van diensten.

Er is bij aanvang gesteld dat het nog niet opportuun is om politie, parket, Jeugdrechtbank bij de werkgroep te betrekken. Dit wordt in een latere fase terug ter discussie gebracht.

We willen wel onder aandacht brengen dat dit thema vrij fundamenteel is, gezien de raakpunten met de overgangsmodaliteiten niet-gerechtelijke en gerechtelijke hulpverlening.

Naar werkwijze werd afgesproken dat het vooreerst nodig is meer inhoud te geven aan het begrip maatschappelijke noodzaak en op verschillende niveaus (clusters) na te gaan hoe men er in de actuele situatie mee omgaat en welke de knelpunten zijn.

De drie niveaus waarop het thema in de werkgroep wordt aangepakt zijn:

*het niveau van de HV/voorziening, vanuit: het is de verantwoordelijkheid van elke hulpverlener/voorziening te kunnen omgaan met verontrustende situaties

*het niveau van de netwerken: op welke diensten/modules kan beroep gedaan worden voor de inschatting van de verontrustende situaties; waar, wanneer en hoe kunnen deze modules worden ingeschakeld,...

*het niveau van evaluatie en terugkoppeling: welke resultaten leveren acties op het eerste en tweede niveau op in de praktijk?

(zie toegevoegd schema)

Verwachting naar output van de werkgroep: welke afspraken kunnen gemaakt worden op deze drie niveaus waardoor er zeer direct resultaat mag verwacht worden ?

De voorbije drie vergaderingen geven aan dat het thema niet gemakkelijk vast te leggen is.

Iedereen is het er over eens dat het gaat om die situaties waarin de psychische en/of fysieke integriteit van de cliënt bedreigd wordt. Maar:

-De vertaling hiervan staat in relatie tot de HV die ermee te maken heeft.

-De afgrenzing van wat kan en niet kan in deze situaties hangt mede samen met de deontologie van elke HV/voorziening: beroepsgeheim, schuldig verzuim, meldingsplicht, ...

-Het mandaat van de voorziening tov de cliënt

-De samenwerkingsverbanden tussen betrokken dienst en andere

-.....

Daarom dat stilaan per aangeduid niveau een analyse van het begrip en omgaan met....wordt gewerkt.

Als voorziening situeren we ons in het eerste niveau en zullen we tegen dan onze visie omtrent dergelijke situaties voorleggen aan de vergadering.

We hopen in 2007 hier meer over te schrijven.

2.3. Globaal plan

***Uitschrijven van visie rond de opvang van tienermoeders en hun kind(eren).**

In het kader van het 'Globaal Plan Jeugdzorg van Minister Vervotte is ruimte voorzien voor uitbreiding. We schreven een pedagogisch concept voor de uitbouw van een residentiële opvang voor (zwangere) tienermeisjes en hun kind(eren). Een uitbreiding met 12 residentiële plaatsen zou dit mogelijk moeten maken. Het project werd uitgeschreven volgens criteria, opgesomd in de omzendbrieven (concept, werkprincipes, duidelijke timing, financiering en motivering).

Het plan bestaat eruit om in de nabijheid een locatie te voorzien voor 7 studio's moeder en kind. Eind december werd dit ingediend.

We blijven ook in 2006 sterk overtuigd van de zinvolheid van een dergelijke opvang, gezien we in de praktijk ook dit jaar minder geschikte alternatieve oplossingen moesten zoeken voor (toekomstige) tienermoeders en dus een lopende begeleiding moesten onderbreken wegens onvoldoende middelen en ongeschikte infrastructuur. Naast onze persoonlijke ervaringen werden we ook gesteund door de Centra Integrale Gezinszorg, die in Oost- Vlaanderen geen aanbod hebben; Kind en Gezin en de verwijzers bijzondere jeugdzorg.

We wachten af.

2.4. Werken met ouders

Algemeen blijven we overtuigd van de onschatbare waarde ouders te betrekken in de hulpverlening en hen hierin mede – participant te laten zijn.

Deze visie omzetten naar de dagdagelijkse realiteit vraagt veel evenwichtsoefening en dit zal ook zo blijven.

We proberen op dit punt vooral feedback en reflectie als methodieken te weerhouden. Een kritische nood, een opmerking, een uitwisseling....en waarom niet een klacht zijn impulsen om iedereen weer zijn plaats te geven en/of te laten nemen.

Extern laten we ons af en toe bevruchten door doorgemaakte teksten rond ouderwerking en de thema's die besproken worden(ROPPOV), een studiedag, een discussieforum, een bezoek aan een collega instelling. Ook dit jaar hadden we enkele uitwisselingen met ROPPOV (deelname aan een aantal studiedagen), konden we bij intervisie weer nuttige tips aan elkaar doorgeven, dachten we na over 'gradaties' van open verslaggeving en brachten we een bezoek aan een instelling met CANO –methodiek (De Betsberg).

Een goed thema om intern over te reflecteren is de gelijkenis en het verschil tussen werken met contexten van kinderen, resp. adolescenten; werken met ouders in leefgroep en op KT.Misschien kunnen we hierover iets kwijt in volgend jaarverslag.

Nuttige vragen zijn o.m.:

-hoe kijken we naar de ouders in samenwerking met voorziening

-wat verwachten we dat ouders doen naar hun kind

-hoe wordt niet-doen getaxeerd?

-hoe gaan we om met 'meervoudige partijdigheid'?

-hoe ver gaan we in het aanspreken van ouders in hun verantwoordelijkheid en welke middelen hebben we voorhanden?

-welke functie heeft het op eigen stoel zitten van de HV én voor het kind én voor de betrokken ouder?

Zoals duidelijk hierboven: ook 2007 zal ons aanzetten om hierin verder te werken

2.5. Kampen en vrije tijd

Zoals vorig jaar worden verschillende organisaties aangesproken om kinderen en jongeren te laten deelnemen aan zowel internaat als externaatkampen, georganiseerd door verschillende organisaties . (o.m. crefi; Koning Kevin; Sportivak; BLOSO; CM; Speelpleinwerking ; Ideekids ; Free time ; chiro; scouts,VIA ..)

We proberen elk kind of jongere minstens 1 kamp naar keuze te laten meemaken.

Door de opheffing van 'Harlekino' , werden we gedwongen uit te kijken naar een alternatief voor jongeren die moeilijk aansluiting vinden bij ander kamporganisatie. De V.Z.W. BIZON is een alternatief.

Daarnaast is vermeldenswaardig dat de jongerenorganisatie van VIA (multi-culturele kampen) zijn werking naar jongeren vanaf 16 jaar uitbreidt. Het zijn werkkampen, waar jongeren van diverse culturen, samenwerken aan een of ander project. Een jongere uit huis 3 nam eraan deel . Dit werd zeer positief geëvalueerd . We zullen er zeker nog verder beroep op doen.

2.6. Klachten / Tevredenheidsmeting

Ouders ,jongeren of andere betrokkenen in de hulpverlening kunnen terecht bij de directie met klachten, als ze het gevoel hebben dat ze bij de begeleiders onvoldoende gehoor vinden of er daar niet mee terecht kunnen.

In de loop van 2006 waren er 4 geregistreerde klachten. Het waren klachten van de ouders rond 'onvoldoende' toezicht (n.a.v. weglopen) en onvoldoende sanctie na een incident. Telkens werden de ouders uitgenodigd om in gesprek te gaan daaromtrent. Onze houding werd daarbij toegelicht. Soms werden afspraken in de leefgroep naar aanleiding daarvan aangescherpt.

Jongeren en ouders krijgen jaarlijks een bevraging . Een aantal aspecten van de werking en het aanbod wordt bevroegd. Voor kinderen en jongere is een aparte vragenlijst met ongeveer dezelfde items:

- ben je graag in het tehuis
- hoe ervaar je de begeleiding
- weet je wat je werkpunten zijn
- weet je hoe we werken met je ouders
- hoe ervaar je de groepsregels
- concrete zaken zoals kamer ; maaltijden;
schoolbegeleiding/activiteiten

Uiteraard worden deze items concreter gemaakt in de bevraging. Op nagenoeg alle items was de score goed of zeer goed. Meer nuancering was er voor de maaltijden en het vrije tijdsaanbod.

De bevraging van de ouders bevroegt enerzijds de zorg en begeleiding, diegeboden wordt aan hun kinderen en anderzijds de begeleiding van de ouders. De respons was dit jaar erg laag (ongeveer 1/3 van de verstuurd brieven) , zodat het moeilijk is conclusies te trekken. De ouders, die reageerden waren zeer positief.

We werken ook met een vragenlijst na 6 weken .Deze laatste heeft de bedoeling na te gaan of de werking voldoende werd toegelicht en de ouders /jongere het gevoel hadden begrepen te zijn bij de intake. Deze bevraging laat ons toe eventueel te corrigeren of aan te vullen.

2.7. Vorming

In 2006 werd heel wat geïnvesteerd in vorming. We geven hieronder een beknopt overzicht.

* organisatie en administratie :

- de nieuwe V.Z.W-wet en de gevolgen voor de boekhouding(ACC)
- boekhoudpakket CUBIC-pro : vervolmaking (Partesis)
- opleiding acces (avondleergangen Wetteren)
- vormingscyclus sociale wetgeving (Partezis)
- 2 daagse rond teambegeleiding (VOCA)

*logistiek :

- opleiding vegetarisch koken (hotelschool Gent)

*over hulpverlening :

-) deelname aan studiedagen :

- studiedag schuldig verzuim (tijdschrift voor jeugdrecht en kinderrechten)
- de geknipte dag (OSBJ)
- automutilatie (UZ Gent)
- parentificatie (feelings en context)
- ADHD (Sint Lucas –Brugge)
- seksueel grensoverschrijdend gedrag bij kinderen (Sensoa)
- ADHD (Martin Delfos – CLB Gent)
-) meerdaagse opleidingen

- open verslaggeving : jongerenbegeleiding
- individuele begeleiding van kinderen (interactie-academie)
- begeleiding van kinderen en jongeren (KERN – 2 jaar)
- creatief agoog (Balans –Gent –2 jaar)
- omgaan met agressie (impuls – vorming voor volledige team)
- initiatie systeemdenken :(interactie-academie)
- het circulair interview (ipsoc Kortrijk)
- ouderbegeleiding (leren over leven)
- teamsupervisie (Myriam Deveughele- RUGent)

2.8. Accenten per afdeling

2.8.1. HUIS 1:

*Opleiding “ Omgaan met agressie”

In het voorjaar van 2006 werd er tweedaagse opleiding georganiseerd in Huis 1 met als thema “ omgaan met agressie”. Het begeleidingsteam werd immers frequent geconfronteerd met agressieve incidenten in de leefgroep (heel vaak verbale agressie, maar ook fysieke agressie) zowel bij de kinderen onderling, maar ook ten aanzien van de begeleiding. Het was zinvol om als team stil te staan bij de huidige manier van werken. Hoe kon er preventief gewerkt worden? Hoe wordt er best gereageerd op agressieve incidenten?

De opleiding werd door het voltallige team gevolgd (leefgroepbegeleiders, gezinsbegeleider en teambegeleider).

Er werd beroep gedaan op de deskundigheid van de VZW Impuls om deze tweedaagse inhoudelijk uit te werken.

Tijdens de tweedaagse werd een theoretisch kader aangeboden dat doorspekt was met praktijkvoorbeelden. De aangebrachte inzichten konden geoefend worden tijdens rollenspelen.

De tweedaagse werd positief geëvalueerd door het voltallige team

* Time-out-ruimte

In de loop van 2006 groeide de idee om een time-out-ruimte op te richten vanuit de vaststelling en de prangende noodzaak dat bij conflict- en crisissituaties geen prikkelarme ruimte voorhanden was. Deze idee werd mede gevoed door de samenwerking met Mevr. Seymons van het out-reaching-team van de kinderpsychiatrie UZ Gent.

Aan de hand van de ervaringen en kennis van Mevr. Seymons en enkele visieteksten aangaande time-out-ruimtes, werd een teamdag ingericht in huis 1 om de basisprincipes praktisch in te passen binnen de werking en visie van de leefgroep huis 1. Het resultaat hiervan is een gedetailleerde schriftelijke neerslag van wanneer en hoe de time-out-ruimte gebruikt dient te worden, hoe de ruimte eruit moet zien en op welke manier het gebruik van de ruimte geregistreerd moet worden.

De inrichting van de ruimte is opgestart in 2006.

Planning 2007:

- Voltooien van de inrichting van de time-out-ruimte
- Ouders en kinderen inlichten over de doelstellingen en het gebruik van de time-out-ruimte
- Opstarten gebruik time-out-ruimte
- Op basis van de registratieformulieren en de ervaringen het gebruik en de effectiviteit van de time-out-ruimte evalueren en indien nodig bijsturen

*DJINN-project

In navolging van het DJINN-project werd in huis 1 tijdens een teamdag stilgestaan bij de regels en afspraken die er in de leefgroep gelden.

Een aantal regels werden omwille van het niet-relevant zijn geschrapt of aangepast.

Er werd stilgestaan bij het belang van integratie van de kinderen in externe sociale systemen (bv. Sportclubs, jeugdbewegingen, vriendjes laten komen spelen,...).

Er werd tijdens de teamdag ook vastgesteld dat er door de vele praktische taken en dagelijkse conflicten soms weinig tijd overblijft om met de kinderen thematische gesprekjes te voeren en om bewust aan sociale vaardigheden te oefenen los van conflicten die zich in de groep voordoen. Daarom werd beslist om op regelmatige tijdstippen gesprekmomenten te plannen. Het educatief spel 'Voelsprietten' voor lagere schoolkinderen en de 'Doos vol gevoelens' voor de kleuters werden als mogelijkheden hiervoor genoemd.

Planning 2007:

- Op vooraf vastgelegde momenten met een aantal kinderen sociale vaardigheden oefenen a.h.v. onder meer educatief spelmateriaal.

2.8.2 HUIS 2 :

*Supervisie

Gedurende 2006 zijn in huis 2 twee supervisiemomenten doorgegaan met Myriam De Veugle. (docent psychologie en communicatie huisartsgeneeskunde RUGENT)

Uitgangspunt was steeds een aantal casussen/thema's door het team aangebracht. Gedurende de supervisiemomenten werden de aangebrachte casussen uitvoerig besproken en werd gezocht naar alternatieve omgangsvormen, naar mogelijke verklaringen voor bepaald gedrag, naar een nieuwe kijk op bepaalde vastgelopen situaties.

Concrete aandachtspunten werden in de begeleiding van de desbetreffende jongeren mee opgenomen.

Aangehaalde thema's waren:

- Gesloten, zelfbepalende houding van een jongere
- Verschillen in waarden/normen tussen thuiscontext en de leefgroep
- Omgaan met stelen, liegen en onophoudelijk discussiëren
- Emotionaliteit in de hulpverlenerrelatie en hoe met straffen omgaan

Planning 2007:

- Agressietraining Impuls

1.8.3. HUIS 3

In 2006 hebben we een pauze ingelast rond de handleiding en visietekst omgaan met agressie, gezien de afwezigheid van de begeleidster, die hier mee voor instond.

In 2007 is de tekst klaar om opgenomen te worden in het kwaliteitshandboek

Daarnaast is geïnvesteerd in het 'Ervanleren' (zie boven).

In 2007 willen we naast participatie van jongeren en het onderhoudend werken hierin, ook stil staan bij de ruimte die aan ouders gegeven wordt in onze samenwerking

1.8.4. KAMERTRAINING

Naast de doorstroom BZW vanuit kamertraining en/of huis3 hebben we in 2006 twee externe vragen voor BZW.

Beide dossiers werden aangemeld vanuit Jeugdrechtbank en in de 2 situaties ging het om meisjes van 17 jaar, waarvan een zwangere tienermoeder.

Deze begeleidingen worden als duidelijk anders ervaren dan de begeleidingen van jongeren, die doorstromen via een andere werkvorm in de voorziening.

Er wordt meer tijd besteed aan kennismaking met de jongere en dienst context, het zoekproces naar doelen die door beide partijen gedragen worden is iets moeilijker.

We plannen in 2007 stil te staan bij deze begeleidingen, gezien we continu vragen blijven krijgen tot het opnemen ervan.

Ons interesseert in eerste instantie andere ambulante diensten te beluisteren. We willen nagaan met welke visie ze starten, wat de doelen zijn en werkmethoden. Ook de samenwerking met contextfiguren wensen we te bevragen