

***Werkingsverslag
Kwaliteitsverslag 2006***

*Dagcentrum letha
Dagcentrum Pedaal*

INLEIDING	2
DEEL 1 : V.Z.W. MARTENS-SOTTEAU	
1) V.Z.W. Martens-Sotteau	4
2) Profiel	5
3) Organigram	7
4) Medewerkers en Raad van Bestuur	8
DEEL 2 : DAGCENTRUM LETHA	10
DEEL 3 : DAGCENTRUM DE PEDAAL	21

INLEIDING

U vindt hieronder het werkingsverslag 2006 van de dagcentra Letha, gelegen te Ledeberg en bedoeld voor lagere schoolkinderen en dagcentrum De Pedaal, dat zich bevindt in Gent en adolescenten en hun gezin begeleidt.

De beide dagcentra vormen samen één voorziening.

Het dagcentra maken deel uit van de V.Z.W. Martens-Sotteau samen met het begeleidingstehuis Martens-Sotteau en het project herstelbemiddeling. Zoals vorig jaar krijgt U één verslag per voorziening. We volgen daarmee de logica van de regelgeving. Ook daar wordt gevraagd gegevens af te leveren per voorziening.

Het eerste deel is gemeenschappelijk voor alle voorzieningen van de V.Z.W. We beschrijven het aanbod, onze missie, de doelgroep, het organigram, de voor de voorziening relevante personeelsgegevens.

Een volgend deel gaat enkel over het de dagcentra. Eerst komt Letha aan bod en daarna 'De Pedaal'. De gebruikelijke cijfergegevens komen eerst aan bod. Daarnaast schrijven we explicieter over de accenten in het 'kwaliteitsbeleid' van de voorziening. Hetgeen U in de volgende bladzijden vindt over de werking (en nog veel meer dan dat), is resultaat van de inzet van heel wat medewerkers, de inbreng van kinderen en jongeren en de uitwisseling met ouders en verwijzers. Dank daarvoor.

Dit jaarverslag en ook de jaarverslagen van de 'Begeleidingstehuis Martens-Sotteau' en van het 'Project herstelbemiddeling' vindt U terug op de website: www.martens-sotteau.be.

Veel leesgenot

Filip Maertens, directeur

DEEL 1 : V.Z.W. MARTENS-SOTTEAU

1) V.Z.W. Martens-Sotteau

V.Z.W. Martens-Sotteau heeft een erkenning van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Bijzondere Jeugdbijstand, voor :

- 38 residentiële plaatsen
- 20 dagcentrum plaatsen
- een project herstelbemiddeling

Het **begeleidingstehuis** Martens-Sotteau is gevestigd op een groot terrein in Oostakker.

Er zijn 3 huizen. Elk huis heeft een grote leefruimte, individuele slaapkamers en een ruime tuin. Daarnaast zijn er 6 studio's, gebouwd rond een binnenplaats. Verder is er ook een administratief gebouw, een centrale keuken, een werkatelier en de nodige berging.

Huis 1 is een leefgroep voor kleuters en lagere schoolkinderen. Huis 2 is een verticale groep: er verblijven zowel kleuters, kinderen, pubers als adolescenten. Huis 3 is een groep voor jongens en meisjes tussen 12 en 18 jaar.

In de studio's is de minimumleeftijd 16 jaar. Daarnaast bieden we ook Begeleid Zelfstandig Wonen aan voor maximaal 9 jongeren.

Elke werkvorm is gemengd.

Dagcentrum Letha is een dagcentrum voor kinderen tussen 6 en 12 jaar . Het is gelegen in het centrum van Ledeberg.

Dagcentrum De Pedaal is een dagcentrum voor adolescenten . Jongeren tussen 12 en 18 jaar kunnen daar terecht. De Pedaal ligt in de buurt van Gent-Dampoort .

De beide dagcentra samen kunnen instaan voor de begeleiding van 20 kinderen of jongeren en hun gezinnen.

Het project herstelbemiddeling heeft zijn vijfde projectjaar achter de rug.

Het is een experimentele erkenning – telkens voor 1 jaar – waarbij geprobeerd wordt te bemiddelen tussen minderjarige daders en hun slachtoffers. De opdrachten krijgen we van de jeugdrechters of de parketmagistraten. Sedert 2004 nemen we bemiddelingsvragen van alle gerechtelijke arrondissementen van Oost-Vlaanderen (Gent; Oudenaarde; Dendermonde).

De lokalen van de dienst liggen in de buurt van het Rabot.

2) Profiel V.Z.W. Martens-Sotteau

Doelgroep

We zijn door de Vlaamse Gemeenschap erkend als voorziening (begeleidingstehuis /dagcentrum) binnen de bijzondere jeugdzorg. Dit betekent dat kinderen en jongeren bij ons terecht kunnen, die zijn doorverwezen door de Jeugdrechtbank of het Comité voor Bijzondere Jeugdzorg.

Die verwijzer is van oordeel dat een opvoedingssituatie dermate problematisch is, dat een minder ingrijpende hulpverlening niet toereikend is. Een problematische opvoedingssituatie wordt in de decreten omschreven als: *“een toestand waarin de fysieke integriteit, de affectieve, de morele, de intellectuele of de sociale ontplooiingskansen ernstig in het gedrang komen door bijzondere gebeurtenissen, door relationele conflicten of door omstandigheden waarin zij leven”*.

Een opvoedingssituatie wordt problematisch op grond van het volume van de aanwezige problematiek: het gaat over situaties waarin verschillende problemen aanwezig zijn, de problemen ernstig zijn en chronisch van aard.

Naast de begeleiding van een kind of jongere, beschouwen we de samenwerking met en/of de begeleiding van de context - in de eerste plaats de ouders - essentieel.

We kiezen ervoor om met gemengde groepen te werken. We hebben geen opname- of begeleidingsplicht; een weigering wordt echter steeds gemotiveerd.

Onze opdracht

1) We willen aan de kinderen, jongeren en gezinnen, waartoe ze behoren, een kwaliteitsvolle begeleiding bieden:

- *We willen een aanbod doen, dat zoveel mogelijk vertaald wordt naar de vraagstelling van de mensen.
- *We willen kinderen, jongeren, ouders helpen bij het ontplooiën van hun mogelijkheden: hen leren zoveel mogelijk zelf hun leven in handen te nemen.
- *We willen samenwerken met ouders, familie, school en de bredere omgeving.
- *Om dit te realiseren willen we doelgericht werken aan:
 - degelijke groepswerking in een aangepaste infrastructuur
 - individuele zorg en begeleiding
 - gezinsbegeleiding en ondersteuning
 - studiebegeleiding
 - oefenkansen bieden naar zelfstandigheid toe
 - overleg en samenwerking met andere betrokkenen

2) We willen onze hulpverlening aanbieden vanuit een onderbouwde visie:

*We bekijken mensen als dynamische wezens, die in interactie staan met hun onmiddellijke omgeving, hun bredere context, hun eigen levensgeschiedenis. De mens is een knooppunt van relaties.

*We geloven dat iedereen positieve krachten in zich heeft. We zullen mensen daarop aanspreken.

*Kinderrechten zijn belangrijk. Het zal bij onze doelgroep steeds weer zoeken zijn naar een evenwicht in de concrete invulling van de begrippen protectie, participatie en provisie.

*We werken met complexe situaties en krijgen heel uiteenlopende probleemsituaties aangemeld. Omwille daarvan willen en kunnen we niet rigide vasthouden aan bepaalde theorieën. Bruikbare elementen uit diverse kaders willen we integreren in onze methodieken.

3) We willen een schakel zijn in het hele netwerk van hulpverlening:

*Als voorziening willen we duidelijk aanwezig zijn in de regio en mee verantwoordelijkheid opnemen voor de uitbouw van een adequaat voorzieningennetwerk met voldoende middelen. Overleg en samenwerking met andere organisaties is daarbij essentieel.

*We willen ons hulpaanbod kritisch bevragen. Indien de noodzaak blijkt, om een bestaand hulpverleningsaanbod te wijzigen of nieuwe werkvormen dienen zich aan, willen we daartoe initiatieven ontwikkelen.

4) We willen medewerkers een stimulerende werkomgeving bieden:

*Hulpverlening is een teamaangelegenheid. Inbreng van iedereen wordt verwacht vanuit zijn / haar eigen inbreng, persoonlijkheid en engagement.

*Duidelijke communicatie, verantwoordelijkheid, solidariteit, respect voor ieders overtuiging, ruimte voor reflectie en feedback zijn belangrijk.

*We willen middelen en tijd vrijmaken voor vorming en kritische reflectie.

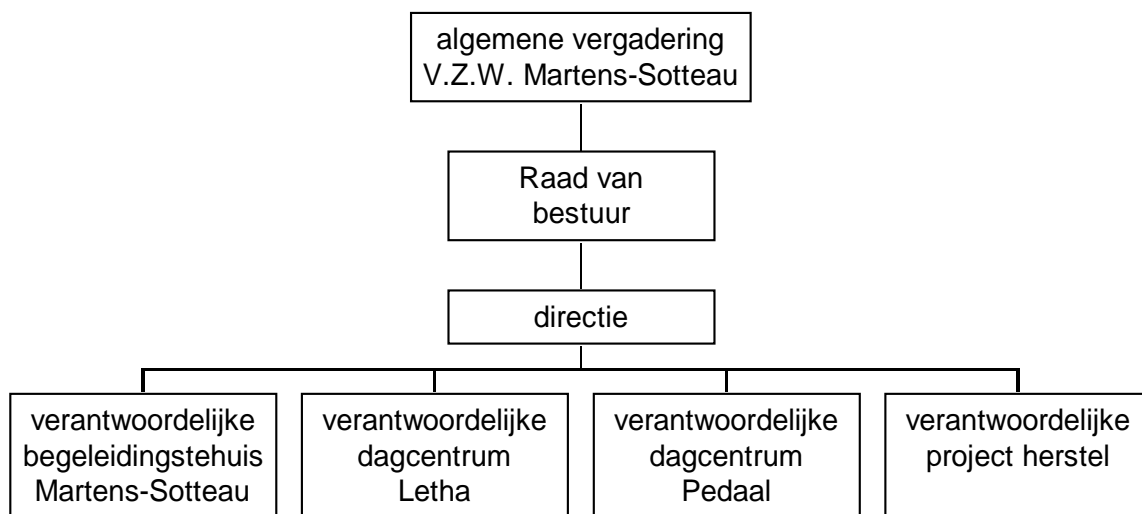
5) We willen de finances en de middelen aan personeel zorgzaam inzetten:

*Financiële verantwoordelijkheid betekent voor ons een zorgzaam aanwenden van de middelen met het oog op de uitbouw van een optimale hulpverlening; zorg voor werkgeversverplichtingen en aandacht voor de toekomst.

3) Organigram

Dit organigram geeft de wijze weer waarop de taken in de organisatie verdeeld zijn over functies en hoe die taken op elkaar zijn afgestemd. Alle functies (die vallen niet noodzakelijk samen met personen), die invloed hebben op de werking zijn hierin opgenomen. Het organigram toont wie rapporteert aan wie.

U vindt het organigram over de voorzieningen heen.



4) Personeelsgegevens:

Hieronder vindt U een lijst van medewerkers en de samenstelling van de Raad van Bestuur. We beperken ons in dit werkingsverslag tot de medewerkers van de algemene diensten, dit zijn de personen die werken voor alle afdelingen van de V.Z.W., en de medewerkers van de dagcentra

Vaste medewerkers:

Algemene diensten

Fonteyne Rudy	lager onderwijs	klusjesman	60%
Scheire Elsy	maatschappelijk werkster	administratie	84 %
Maertens Filip	lic.orthopedagogie/criminologie	directeur	100%
Verspeelt Myriam	A1 boekhouding	administratie	100%
Verheyde René	A2 electriciteit	klusjesman	100%
Kruyt Willy	lager onderwijs	klusjesman	100%

(vervanging tijdskrediet RenéVerheyde)

Dagcentrum Letha

Vyncke Luc	maatschappelijk werker	verantwoordelijke	100%
Blansaer Hilda	sanitair helpster	poetsen en koken	53%
Geldolf Kathleen	regentaat	begeleider	75%
Gevels Paul	maatschappelijk werker	begeleider	100%
Lammens Rosette	graduaat orthopedagogie	begeleider	100%
Samsoen Valerie	licentiate psychologie	begeleider	75%
De Baere Mieke	onderwijzers	begeleider	58%
Francois Tineke	graduaat orthopedagogie	begeleider	80%

(vanaf 15/06/2006 :vervanging tijdskrediet)

Dagcentrum Pedaal

Debusschere Rika	graduaat orthopedagogie	verantwoordelijke	100%
Keyen Stef	ergotherapeut	begeleider	100%
De Laere Sofie	graduaat orthopedagogie	begeleider	75 %
	(vanaf 15/02/2006 : 100 %)		
Vandamme Nancy	kapster	poetsen en koken	54%
Van Rossem Jurgen	maatschappelijk werker	begeleider	100%
Vervecken Liesbeth	opleiding V.S.P.W.	begeleider	61%
	(vanaf 15/02/2006 : 80 %)		
V.D. Haezevelde Elsie	lic criminologie	begeleider	50 %
	(uit 15/02/2006)		
Janse Bram	maatschappelijk werker	begeleider	diverse
	(vanaf 01/07/2006:diverse vervangingen tijdskrediet)		
Lind Bussens	licentie orthopedagogie	begeleider	75%
	(01/06 tot 30/06)		
Eefje De Keyser	bijzondere jeugdzorg	poetsen en koken	50%
	(25 mei tot 28 juni)		

Vrijwilligers/ Stagiairs

Debusschere Sarah	2 ^{de} jaar opleiding graduaat orthopedagogie
Roelstraete Hanne	1 ^{ste} jaar opleiding graduaat orthopedagogie
Janse Bram	3 ^{de} jaar opleiding maatschappelijk werk
Nele Mallems	3 ^{de} jaar ergotherapie

2) Raad van bestuur.

- * Roger Van Gasse, voorzitter , gewezen inspecteur buitengewoon onderwijs
- * Luc Schollaert, gewezen directeur V.S.P.W Gent
- * Stefan Hollaert, bankdirecteur
- * Norbert Coorevits, gewezen inspecteur hoger onderwijs
- * Gilberte Vandenberghe, gewezen medewerker CLB
- * Hilde Van Gasse, docent V.S.P.W. -Gent
- * Hilde Mestdagh , psychologe revalidatiecentrum
- * Jacques Adriaens , directeur revalidatiecentrum
- * Marc Lambrecht, boekhouder

Dagcentrum Letha

Willem Blanckestraat 29

9050 Ledeberg

tel 09 231 90 21

dc.letha@pandora.be

Kwaliteitsverslag 2006

1. Over kinderen en jongeren

1.1. Bezetting op 31 dec 2006

De bezetting bedroeg voor 2006 : 94%

Eind 2006 hadden we 10 kinderen in begeleiding. Vijf verwijzingen via het C.B.J. en vijf via de J.R.B.

De leeftijdsverspreiding van de kinderen op 31.12 was de volgende :

6 jaar	0
7-8 jaar	3
9-10 jaar	2
11-12jaar	3
+12 jaar	1

Van de uitgeschreven kinderen in dit jaar :

9-10 jaar	1
11-12 jaar	1
+12 jaar	2

De verblijfsduur van de kinderen was in 2006 als volgt :

0 – 3 maand	1
3 - 6 maand	1
6 - 12 maand	4
12 – 24 maand	2
2jr – 5 jr	2

1.2. Afgesloten begeleidingen

In 2006 werden 4 begeleidingen afgesloten.

De opnames duurden tussen :

6 – 12 maand 2
12 – 24 maand 1
2 jr – 5 jr 1

Bij beëindiging :

-geen verdere begeleiding (door andere voorziening of dienst) : 1
-op internaat : 1
-naar bemiddelingscommissie : 2 . Er was geen akkoord tussen de verwijzer en de ouders over vervolghulp na het dagcentrum.

1.3 Nieuwe begeleidingen

In 2006 werden 6 nieuwe begeleidingen opgestart, 4 aanmeldingen van 2005, 2 van 2006

De leeftijd bij opname:

Tussen 5 – 6 jaar 1
7 – 8 jaar 3
9 - 10 jaar 1
11 – 12 jaar 1

De verwijzers :

J.R.B. Gent : 3
C.B.J. Gent : 3

Aanmeldingen in 2006

J.R.B. : 3 , waarvan 1 aanvraag werd ingetrokken, thuisbegeleiding werd ingeschakeld. De tweede aanvraag voor twee kinderen van hetzelfde gezin, resulteerde in de start van een begeleiding.

C.B.J. : 1, deze aanvraag werd later ingetrokken.

2. Personeel

De lijst van de medewerkers op 31.12.2005 cfr globale deel m.b.t. de V.Z.W.

In 2006 liep Lien Dedeurwaerder, studente van het Katho, dep IPSOC, stage in onze voorziening.

Vorming, training en opleiding van het personeel.

Net zoals het voorbije jaar lag het accent op de vorming binnen het team.

In 2006 werden een 3-tal supervisiemomenten verzorgd door J.M. Govaerts van het Instituut voor Vorming, Training en Opleiding

Verder volgden we samen een tweedaagse vorming rond omgaan met agressie, deze dagen werden verzorgd door Impuls V.Z.W. Het verder op punt stellen van onze procedure m.b.t. agressie was een gevolg daarvan.

Vier medewerkers volgden een vormingsmoment rond gezinsbegeleiding (contextueel denken) a.d.h.v. Duploblokken, een aanbod via T.B.D. Dendermonde.

Twee medewerkers volgden vormingsmomenten i.f.v. modulering – integrale jeugdhulpverlening. Het thema modulering van het dagcentrum hebben we in het najaar uitvoerig besproken.

Aan het overleg van het Vlaams Samenwerkingsverband Dagcentra blijven we deelnemen nl een medewerker volgt het overleg Oost – West Vlaanderen, de verantwoordelijke volgt het coördinatorenoverleg.

Eén medewerker startte de tweejarige opleiding “Gezinsbegeleiding en gezinsgericht werken” bij Balans

3. Werken aan kwaliteit

3.1. Een chronologisch overzicht.

-de tevredenheidsmeting werd afgenomen (ouders en jongere) in jan – febr.

-op **17 en 24/01** : voorstelling van de hernieuwde vorm van de groepsvergadering.

-op **31/01, 06/02 , 14/02** werd de participatie –positie en aanwezigheid van de jongere– aan hulp-en dienstverlening besproken.

-afspraken m.b.t. huisbezoeken / gezinscontacten in vakantieperiodes werden vastgelegd op **02/05**

-in verband met agressieafhandeling werd een procedure op niveau van personeel opgemaakt, dit op **24/04 en 02/05**

-op **24/10** werd de aanwezigheid van de jongere op besprekingen geëvalueerd, ook de structuur van de zesmaandelijks verslaggeving werd aangepast.

-op **24/10 en 21/11** hebben we als team besproken hoe we ons aanbod i.f.v. integrale hulpverlening zullen moduleren.

-op **28/11** werd het gebruik van het intakeformulier geëvalueerd.

-een zestal afgesloten begeleidingen werd in de loop van het jaar geëvalueerd

3.2. Per thema

- Tevredenheidsmeting ouders.

Vaststellingen:

Wat betreft het luik '*informatie*' stellen we globaal een grote mate van tevredenheid vast.

Rond het luik '*betrokkenheid*' merken we dat de vragen die zich richten op overlegmomenten met de verwijzer, meer genuanceerd beantwoord worden: ze krijgen evenwel een positieve score. Wanneer het gaat over contacten tussen ouders en dagcentrum, wordt er uitgesproken positief gescoord.

Het luik evolutie wordt positief beoordeeld. Over het afgelopen begeleidingsproces bestaat aldus een grote mate van tevredenheid bij alle ouders die deze vragenlijst invulden.

De mogelijkheid om opmerkingen en/of voorstellen te formuleren wordt slechts bij 2 vragenlijsten benut: daarin wordt een vraag naar gezinsactiviteit gesteld. Een andere reactie bevestigt een algemeen gevoel van tevredenheid over de dagcentrumbegeleiding.

Over de wijze van terugkoppelen verkiest slechts 1 ouder(paar) dit via een oudervergadering te vernemen. De resultaten werden aldus tijdens een huisbezoek teruggekoppeld.

Bedenkingen.

Het betreft een zeer kleine groep, conclusies trekken uit de resultaten van onze jaarlijkse tevredenheidsmeting kan niet. Een overzicht over de periode van enkele jaren zou een nog beter inzicht kunnen geven over hoe ouders onze werking ervaren en welke aspecten we dienen te herdenken.

De bijkomende tevredenheidsmeting van de consulenten, de eerste werd uitgevoerd einde december, kan de komende jaren bijkomende aandachtspunten aangeven.

Het accent moet vooral blijven liggen op het proces en de positie dewelke de verschillende partijen hebben. Het echt meten van effecten m.b.t. resultaat en tevredenheid blijven ondergeschikt aan het gevoel van betrokkenheid van de cliënten.

- Tevredenheidsmeting jongeren.

Vaststellingen :

Er werden negen exemplaren ingevuld ingediend. Eén jongere nam deel aan de tevredenheidsmeting verbonden aan de kennismakingsperiode.

Bijna alle kinderen geven aan graag naar het dagcentrum te komen (uitgezonderd één).

Een overzicht van de beoordeling van de verschillende dagcentrumaspecten :

- *Individuele begeleiding* : wordt door de meerderheid positief beoordeeld.
- *Gezin* : de meerderheid van de kinderen geeft aan dat ze voldoende betrokken wordt in de gezinsaangelegenheden.
- *School* : de kinderen zijn tevreden over onze studiebegeleiding, een meerderheid van de kinderen is voldoende geïnformeerd over de contacten die er zijn met hun school.
- *Groep* :
 - de kinderen kunnen in de kring terecht met hun vragen.
 - niet alle kinderen vinden filosoferen (voorbereiding daartoe) boeiend.
 - het individueel werkpuntje is voor de meeste kinderen duidelijk, uit meting blijkt dat het werkpunt niet altijd even eerlijk beoordeeld zou worden door de begeleiders.
 - de kinderen zijn algemeen tevreden over de activiteiten die vanuit het dagcentrum aangeboden worden.
- *Verslag en besprekingen* : de meeste kinderen kennen de inhoud van de verslagen betreffende henzelf (en hun gezin) niet. In de zesmaandelijkse evolutiebesprekingen vinden ze wel gehoor.

Bedenkingen : betrekken van de jongere bij verslaggeving en bespreking. Dit werd in onze planning reeds opgenomen, de concretere uitwerking daarvan vertaalt zich verder in dit kwaliteitsverslag.

- De groepsvergadering (kring) wijzigde van vorm en inhoud.

Nog meer willen we proberen de groepsvergadering uit te bouwen tot een forum waarbij de jongeren kunnen participeren en inspraak hebben in de werking.

Via rolverdeling o.a. gespreksleider, postbode, tijdsbewaker, reporter en kinderrechter hebben de jongeren een verantwoordelijke positie. Via bijhorende attributen wordt dit ook duidelijk gemaakt.

De inhoud wordt bepaald door de agenda van de jongeren en de agenda van het team. Het gaat over vragen, verwachtingen en te nemen beslissingen. Daarbij is wisselwerking en terugkoppeling met het team van belang.

De inhoud gaat vooral over de concrete organisatie van leefgroepgebeuren o.a. regels en afspraken, activiteiten, verwachtingen m.b.t. aankopen spelmateriaal...

- Positie en aanwezigheid van jongeren op de zesmaandelijke evolutiebesprekingen.

Dit aspect werd in ons *kwaliteitsplan voor 2006* als item vooropgesteld voor verdere bespreking en uitwerking.
Enige toelichting daarbij.

Visie team : we vinden het belangrijk dat het kind op de hoogte is en dus betrokken wordt bij de hulpverlening. Het kind blijft onze invalshoek om hulpverlening aan zijn context te realiseren.

Doel : komen tot een éénduidige methode om kinderen te betrekken bij evolutiebesprekingen. Er is nood aan een uniforme aanpak. Tot op nu is dit verschillend van gezin tot gezin.

Werkwijze :

- er werd een subgroepje samengesteld om mogelijke methoden te bespreken.
- informatie werd ingewonnen via het overleg van het V.S.D.
- conclusies op teamvergadering

Vanuit het subgroepje werd volgende inhoud geformuleerd :

Bedenkingen :

- in ons kwaliteitshandboek wordt aangegeven dat wij het belangrijk vinden dat zowel met het kind apart als met de ouders, de voorbereiding wordt gemaakt van het evolutieverslag.
- Er is de vaststelling dat in de praktijk er verschillende werkwijzen voorkomen : ouders alleen op bespreking en kind niet aanwezig, kind hele tijd van het gesprek aanwezig, kind een deel van het gesprek aanwezig, kind apart gesprek met de consulent.
- Een goede voorbereiding met het kind samen zorgt ervoor dat het kind een forum krijgt waar het zijn mening aan bod kan komen.

Voorstel :

- Vanuit het werkgroepje kwam het voorstel om de bespreking gescheiden te houden, nl. het kind en de ouders zien de consulent apart. Achterliggende visie voor deze opsplitsing is de bezorgdheid om wat het kind zal horen op een bespreking (negatieve omschrijvingen van het kind). Zo kan de consulent het kind in zijn kijk, verwachtingen zien in een andere positie.

Teambedenking :

Bij de verdere bespreking op team werd duidelijk dat niet alle teamleden overtuigd te zijn om dit gesprek gescheiden te laten verlopen.

Op de teamdag van 13 maart volgende *conclusie en éénduidige werkwijze* :

- Het deel m.b.t. de jongere, doelstellingen en evaluatie, wordt met de jongere individueel voorbereid.
- Zo de jongere consulent vooraf wil ontmoeten wordt dit contact georganiseerd.
- De bespreking bestaat uit twee delen, het deel waarin met de ouders de doelstellingen die hen aanbelangen doorgenomen wordt en een deel samen met het kind waarin de doelstellingen voor het kind aan bod komen.

Op de teamdag van oktober was er *een evaluatie van de procedure*.

Globaal goed, enkele aanvullingen werden gegeven :

- Alle betrokkenen, ook de consulent, moet geïnformeerd zijn over de nieuwe procedure. De jongere kan de consulent, zo hij daarvoor kiest, afzonderlijk zien.
Op die manier willen de stem van de jongere nog meer een plaats geven, en de consulent de kans geven stil te staan bij zijn beleving.
 - Zo we het gevoel hebben dat bij de bespreking er een aantal zaken niet goed begrepen werden dan is het wenselijk nadien contact op te nemen met betrokkenen (consulent, ouders, jongere) om de bespreking te evalueren .
 - Zo in een dossier een wijziging van consulent plaats heeft, is het belangrijk alle nuttige informatie op voorhand ter sprake gebracht wordt.
- Evaluatie van afgesloten begeleidingen, *interne evaluatie*

A.d.h.v. het formulier afgesloten begeleidingen proberen we stil te staan bij het voorbijgaande proces van hulpverlening aan de jongere en zijn gezin.

Zo 'n 'beschouwende' eindexamen worden als positief ervaren.

Doelstellingen, ingezette middelen, effecten komen aan bod.

Aandachtspunten voor individuele begeleider als voor het team kunnen geformuleerd worden tot punten voor komende begeleidingen.

De neerslag van deze evaluaties wordt bijgehouden.

Enkele concrete punten die aan bod kwamen:

- effecten van langdurige (meer dan twee jaar) begeleidingen, dit zowel op het gezin, de jongere als op begeleider en team. Daarin is het belangrijk elkaar binnen onze werking te blijven ondersteunen.
- De samenwerking met andere diensten, in de periode van de dagcentrumbegeleiding wordt meestal als positief ervaren.
- Doorverwijzing naar gespecialiseerde hulpverlening van ouders en jongere blijft moeilijk.

Eind 2006 werden de eerste tevredenheidsbevraging, *externe evaluatie*, aan de consultants doorgestuurd, Voor de verwerking na ontvangst werd een procedure ontwikkeld (cfr. documenten kwaliteitshandboek). Vanaf 2007 kunnen we de beide vormen van evalueren naast elkaar leggen.

- Omgaan met agressie – inhoudelijke uitdieping en komen tot procedure.

Impuls V.Z.W. verzorgde een tweetal vormingsdagen voor het team.

Theoretische achtergronden werden aan de hand van oefeningen getoetst. In de interventie bij grensoverschrijdend gedrag, agressie zowel verbaal als fysiek, is na ingrijpen kans tot herstel nodig.

Het fundament van de herstelgedachte is communicatie, dit met de betrokken personen nl. jongere, begeleider, team, en zo nodig de ouders en plaatsende instantie.

De procedure t.a.v. de jongere werd opnieuw besproken. Wijzigingen die wenselijk waren werden geformuleerd, de procedure op zich moet nog worden aangepast. Het moment waarop werd vastgelegd nl. op teamdag van 27 maart 2007.

Daarnaast werd een procedure ontwikkeld voor de afhandeling op niveau van begeleider en team. Aan de hand van een formulier worden het incident en de afhandeling ervan beschreven en in gesprek gebracht. Daarbij worden per situatie de nodige conclusies en aandachtspunten vastgelegd.

Het formulier werd toegevoegd aan de documenten van het kwaliteitshandboek.

- Klachtenregistratie

In de loop van het voorbije werkjaar werden een tweetal klachten geregistreerd. Beide klachten werden op het niveau van overleg tussen de betrokkene en de begeleider/gezinsbegeleider afgehandeld.

Vragen en bedenkingen van jongeren werden op de groepsvergadering gebracht. Deze worden genoteerd in hun verslagboekje en verder besproken op het team. Op de volgende groepsvergadering, na bespreking op het team, krijgen de jongeren een antwoord.

- Modulering in de integrale jeugdhulpverlening

Het moduleren van ons aanbod bepaalde de agenda van de teamdagen in oktober en november. Om dit vlot te kunnen laten verlopen volgden twee medewerkers een tweetal studiedagen.

Op overleg georganiseerd door het Vlaams Samenwerkingsverband Dagcentra wisselden dagcentrummedewerkers van mening over plaats en positie van de dagcentra.

Vanuit de typemodulering wordt aan de dagcentra de mogelijkheid geboden hun aanbod via twee modules, begeleiding en behandeling in kaart te brengen.

Vanuit onze dagdagelijkse ervaringen, verantwoordelijkheden ten aanzien van jongeren en gezinnen en vanuit onze eigen vaardigheden en aanwezige disciplines hebben wij de keuze gemaakt voor één module. Wij bieden begeleiding aan, en dit in al zijn aspecten.

Evaluatie van deze keuze kan over enige tijd nodig zijn.

KWALITEITSPLAN VOOR 2007

- Voor het komende werkjaar willen wij het decreet rechtspositie van de minderjarige in de integrale J.H.V. in onze werking toepassen.

- Verbeterdoelen :
 - Informeren van de begeleiders.
 - Zoeken naar middelen om voorschriften te implementeren in onze werking.
 - Zo nodig bepaalde aspecten, kwaliteitsaspecten van ons handboek aanpassen.

• Akties	• Tijdspad	• Uitvoeder	• Gewenste resultaat	• Opvolging
<ul style="list-style-type: none"> -Toelichting decreet -Selectie van persoonlijke voorkeur -Selectie van drietal artikels - Planning dagen waarop bespreking volgt -Afgesproken aanpassingen doen -Evaluatie 	<ul style="list-style-type: none"> -<i>Teamdag van 6 maart</i> <i>Team van 20 03</i> - <i>Teamdag van 26 03</i> April – Dec <i>12 juni</i> : recht op instemming, info en duidelijke communicatie. <i>2 oktober</i> : recht op menswaardige behandeling. <i>9 oktober</i> : belang van minderjarige. <i>Januari 2008</i> <i>Mei 2008</i> 	<ul style="list-style-type: none"> - Lily Declerck kinderrechtswinkel -Alle teamleden - Team -Teamleden -Johanna en Pol - Mieke en Luc -Verantwoordelijke kwaliteitshandboek. -Afvaardiging werkgroepjes 	<ul style="list-style-type: none"> - info -komen tot rangorde - Selectie en keuze van werkgroepje - Bespreking en terugkoppeling rekening houdend met positie jongere, ouder, kwaliteitshandboek... - uitvoering Geven van verzamelde info Toetsing en eventuele bijsturingen 	<ul style="list-style-type: none"> -coördinator -alle teamleden - coördinator



1. Over de jongeren.

1.1. Bezetting op 31 december 2006

De bezetting op jaarbasis bedroeg 101 %.

Eind 2006 hadden we 11 jongeren in begeleiding.

10 jongeren werden doorverwezen via het CBJ, 1 via de JRB.

de leeftijdsspreiding van de jongeren op 31/12/06 was de volgende:

13 jaar: 4

14 jaar: 4

15 jaar: 2

17 jaar: 1

De verblijfsduur van de jongeren eind 2006 was als volgt:

<1 maand: 1

3 maanden: 2

4 maanden: 2

10 maanden: 1

11 maanden: 1

1 jaar: 1

1 jaar en 6 maanden: 1

1 jaar en 8 maanden: 1

2 jaar en 1 maand: 1

1.2. Afgesloten begeleidingen

In 2006 werden 11 begeleidingen afgesloten.

Duur van de beëindigde begeleidingen:

2 maanden: 1

3 maanden: 1

4 maanden: 1

6 maanden: 1

11 maanden: 1

1 jaar: 2

1 jaar en 5 maanden: 1

1 jaar en 7 maanden: 1

2 jaar : 2



1.3. Nieuwe begeleidingen in De Pedaal

In 2006 werden 11 nieuwe begeleidingen opgestart.
De leeftijden bij opname waren:

13 jaar: 4
14 jaar: 4
15 jaar: 2
17 jaar: 1

De verhouding meisjes - jongens: 7 meisjes en 4 jongens
Verwijzers: CBJ: 8 / JRB: 3

1.4. Aanmeldingen in de loop van 2006

Er waren 23 aanmeldingen op jaarbasis. Via het CBJ waren er 12 aanmeldingen. Via de JRB waren er 11 aanmeldingen. De leeftijd van de aangemelde jongeren was als volgt verdeeld:

11 jaar: 1
12 jaar: 4
13 jaar: 4
14 jaar: 5
15 jaar: 5
16 jaar: 3
17 jaar: 1

Vergelijken we deze cijfers met vorig jaar dan zien we vooreerst dat de bezetting met 4.8 % gestegen is. Opvallend is het ook dat 8 van de 11 jongeren eind 2006 de leeftijd hadden van 13, 14 jaar. De langdurige begeleidingen worden vertegenwoordigd door de jongeren die een leeftijd hebben van 13 of 14 jaar. Ook dit jaar zien we dat de verblijfsduur van de jongeren eind 2006 grotendeels van lange duur is.

Het aantal aanmeldingen nam toe in vergelijking met vorig jaar.

Er werd 1 begeleiding meer opgestart en ook 2 begeleidingen meer stopgezet.

De verhouding jongens / meisjes vertoont een toename van het aantal meisjes (7 meisjes t.o.v. 4 jongens).

Op het gebied van aanmeldingen zien we een stijging van het aantal aanmeldingen via de JRB samengaand met een daling van het aantal aanmeldingen via het CBJ.



2. Over de medewerkers

2.1. VTO

Individuele vorming:

- Liesbeth Verweken: - 28/09/06: gezinsbegeleiding en gezinsgericht werken
- Sofie De Laere: - 30/03/06: kleine poppen, grote taal (> TB 't Kompas)
- Jurgen Van Rossem: - 29/09/06: studiedag rond modulering
- Stef Keyen: - 07/09/06; 21/09/06: werken met pubers en hun context
- Rika Debusschere: -10/05/06: Infomoment decreet rechtspositie van de minderjarige (> PAC).
- 06/10/06: open denkdag (>V.S.D.)
- 29/09/06: studiedag rond modulering

2.2. Deelname aan overleg buiten het dagcentrum

- Adolescentenoverleg: Stef Keyen en Bram Janse
- Overleg Oost- en Westvlaamse dagcentra: Jurgen Van Rossem.
- Overleg coördinatoren Oost- en Westvlaamse dagcentra: Rika Debusschere.
- Overleg coördinatoren Gentse dagcentra: Rika Debusschere.
- Adviesgroep gespecialiseerde tolken: Sofie De Laere. (deze werd stopgezet)
- Werkveld commissie hogeschool Gent: Jurgen Van Rossem



3. Werken aan kwaliteit

3.1. Tijdsband

TIJDSBAND 2006

JANUARI 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).
- Nieuwjaarsreceptie voor de gezinnen.
- Van 6 naar 5 teamleden: maken van nieuw uurrooster.

FEBRUARI 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).
- Van 6 naar 5 teamleden: vanaf 20/02 nieuw uurrooster.
- Start voorbereidingen viering 15 jaar pedaal (werkgroep).
- Visie rond ontwikkelen foto's.
- Afnemen van de jaarlijkse tevredenheidsmetingen bij de cliënten.
- Inschrijving triatlon.
- Start stagiaire ergotherapie: project crea.

MAART 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).
- Verdere voorbereiding viering 15 jaar pedaal.
- Start trainingen triatlon.
- Opvolging vorming agressie.
- Voorbereiding ouderavond.
- Ouderavond met o.a. terugkoppeling resultaten jaarlijkse tevredenheidsmeting.

APRIL 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).
- Paaskamp (project Crea) van 11 t.e.m.13 april.
- Verdere voorbereiding viering 15 jaar pedaal.
- Trainingen triatlon

MEI 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).
- 12 mei: viering 15 jaar pedaal.
- Overleg rond verdeling coördinatietaken tijdens tijdscrediet coördinator.
- Werken met een handelingsplan: aanpassen van de 'middelen'.
- Trainingen triatlon.

JUNI 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).
- Trainingen triatlon / aangepaste formule.



- Coördinator op tijdskrediet / vervanging: Lind / Bram.
- Organisatie einde schooljaar: examens, inrichten chill-out in studieruimte, vakantieafspraken voor in de groep, vakantie-beloningskaartjes,
- Overdracht in hulp- en dienstverlening.
- Afsluiten van hulp- en dienstverlening.

JULI 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).
- Trainingen triatlon.
- Coördinator op tijdskrediet / vervanging: Bram.
- Voorbereiding kampen.
- Overlevingstocht van 4 t.e.m.7 juli.

AUGUSTUS 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).
- Trainingen triatlon / triatlon op 27 en 28 augustus.
- Coördinator op tijdskrediet / vervanging: Bram.
- Kamp Maredsous van 8 t.e.m.11 augustus.

SEPTEMBER 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).
- Organisatie einde zomervakantie / begin schooljaar: schooljaarboningskaartjes, studie opnieuw inrichten + opstarten, uurrooster bekijken, IB-overzicht,
- Brainstorm over inrichting atelier / chill-out.

OKTOBER 2006

- Medisch onderzoek.
- Voorbereiding ouderavond.
- Evaluatie ouderwerking + uitwerken uitbreiding ouderwerking.
- Afnemen van enquêtes omtrent het sociaal tarief voor elektriciteit en gas.
- Verder bekijken van inrichting atelier / chill-out.
- Bekijken van de werking van het IA-systeem.

NOVEMBER 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).
- Evaluatie Crea.
- Voorbereiding ouderavond.
- Informatieve ouderavond op 29 november.

DECEMBER 2006

- Klachten en suggesties (op team en groepsvergadering).



3.2. Verder uitgewerkte thema's

3.2.1. Tevredenheidsmetingen 2006

De tevredenheidsmetingen werden afgenomen in februari en verwerkt in maart.

Jaarlijkse tevredenheidsmeting van de ouders

We kregen 9 ingevulde tevredenheidsmetingen terug. De algemene tevredenheid scoorde van goed tot zeer goed

- voor de bereikbaarheid van de begeleiding
- voor de geboden ondersteuning (1 gezin scoort zeer slecht)
- voor het rekening houden met de mening van de cliënt tijdens huisbezoeken, evaluaties en in de verslaggeving (1 gezin scoort zeer slecht)
- voor de antwoorden op hun hulpvraag (1 gezin scoort zeer slecht, 1 gezin scoort minder goed)

In het algemeen zou 60% van de gezinnen zeker de stap terug zetten naar een dagcentrum. 30 % doet hierover geen uitspraak. 10 % zou niet meer naar een dagcentrum toe stappen.

De positieve feedback betreft: de ouders van de jongeren voelen zich begrepen en kunnen ergens naartoe met hun problemen en zorgen. Ze ervaren de thuisondersteuning en de opvang van hun kind als zeer belangrijk. Men heeft het gevoel iets bereikt te hebben en men is dankbaar dat er aandacht aan hun problemen wordt geschonken.

De negatieve feedback betreft: 1 gezin vond het dagcentrum overbodig. De betreffende jongere heeft haar familie om mee te praten en de ouder kan het kind zelf veel beter opvangen. Hun vraag om te stoppen werd meermaals niet gehoord.

In vergelijking met vorige jaren zijn de tevredenheidsmetingen iets genuanceerder ingevuld en scoren we over het algemeen beter, uitgezonderd 1 gezin dat zeer slecht scoort over de ganse lijn.

Jaarlijkse tevredenheidsmeting van de jongeren

We kregen 10 ingevulde tevredenheidsmetingen terug.

Algemeen scoren we voldoende en vooral goed tot zeer goed.

- De jongeren kwamen graag naar het dagcentrum
- Alle jongeren vonden dat er goed rekening werd gehouden met hun mening tijdens de IB-gesprekken, de evaluaties, de gezinsgesprekken, de groepsvergadering en in de verslaggeving.
- 3 jongeren vonden dat ze meer gehoord moesten worden i.v.m. de aangeboden activiteiten, het aanbod kon voor hen beter.
- 9 jongeren vonden de studiebegeleiding goed tot zeer goed.
- De maaltijden werden als voldoende tot zeer goed ervaren. Voor 1 jongere was dit onvoldoende.



Algemeen scoren we over de ganse meting beter dan vorig jaar.

3.2.2. Klachten en suggesties 2006

In 2006 registreerden we geen *klachten*. (zie formulier: ‘registratie en afhandeling van klachten’)

Net zoals vorig jaar valt het op dat het vooral de *suggesties* van de jongeren zijn die het logboek ‘halen’. Jongeren geven vaak ideeën over eten en activiteiten. Naast het logboek is er ook nog de ideeënbus waar onze jongeren hun ideeën en suggesties in kwijt kunnen. Ook daar vinden we vooral ideeën rond eten en activiteiten.

Maandelijks worden de ideeën en bemerkingen van de jongeren overlopen op het team en van daaruit teruggekoppeld naar de jongeren op de groepsvergadering. We houden zoveel mogelijk rekening met wat de jongeren naar voor brengen. We ondervinden nog steeds hoe moeilijk het vaak is om inspraak echt voelbaar te maken bij de jongeren.

Ook deze keer valt het terug op dat er bijna geen suggesties van de ouders in het logboek terecht komen.

Uit de tevredenheidsmetingen kwamen ook nog een aantal suggesties naar voor.

- Meer aangepaste activiteiten voor 16-jarigen
- Sommige oude regels vinden ze beter (geen maandagstudie meer)
- De jongeren willen minder lawaai in de studie
- De jongeren willen het dagcentrum wat persoonlijker maken, kleurrijker
- De jongeren ervaren de sancties voor “te laat komen” als niet eerlijk. Iemand die 2 minuten te laat komt moet even lang nablijven als iemand die 12 minuten te laat komt.
- De jongeren willen meer variatie in de activiteiten
- De jongeren willen graag later toekomen in de vakantie.
- De jongeren willen hun MP3 speler bij zich hebben in de groep.

3.2.3. Ouderwerking 2006

Informele ouderwerking

De traditie van deze vorm van ouderwerking bestaat reeds lang en wordt verder gezet zoals we bezig waren.

Dit is een waardevolle manier om op een lossere manier met de ouders om te gaan, en draagt bij tot het scheppen van een positieve band tussen de gezinnen en het dagcentrum.

Het wordt als zeer zinvol ervaren om de gezinnen die het voorbije jaar hun begeleiding afsloten, nog eens te ontvangen op de nieuwjaarsreceptie

Data in 2006:

- 27 januari: Nieuwjaarsreceptie

Er was een grote opkomst (50 volwassenen + 9 kinderen). Er was een leuke sfeer maar er diende hard gewerkt te worden. We voorzien best een buitenstaander die inspringt om mensen te bedienen van een hapje en een drankje want het is belangrijk dat de begeleiders kunnen praten met de gezinnen.



De introductie van onze rookvrije werking werd door de ouders gerespecteerd. We moesten slechts 2 maal vragen om buiten te gaan roken.

- 12 mei: Barbecue voor de gezinnen + viering 15 jaar Pedaal

Iedereen die verwittigde is ook langs gekomen .

Er waren daarnaast nog andere mensen die gekomen zijn (onverwittigd, extra met iemand mee, ...)

Rond 19.30u zijn we beginnen bakken op de bbq: zoals afgesproken

Er waren zeker hapjes en eten genoeg.

Op een bepaald moment was er schrik dat er groentjes tekort zouden zijn, achteraf bleek er van alles wel genoeg.

Inbreng van de ouders was oké. Iedereen heeft zich aan zijn woord gehouden.

De extra helpers hebben goed gewerkt!

Geen onkosten aan materiaal gehad: we hebben zelf in alles voorzien (via-via) en veel eten zelf gemaakt.

Formele ouderwerking

We informeren hier de ouders over onze werking. De nadruk ligt op inspraak en participatie van de ouders.

Data in 2006:

- 29 maart:

De voorbereiding evenals het oefenen van de ouderavond verliep goed. De avond zelf verliep vlot. Er waren zeven ouders aanwezig die 5 gezinnen vertegenwoordigden. Opvallend is het dat het steeds om dezelfde kern van ouders gaat die aanwezig zijn. Ze hebben allemaal hun inbreng gedaan. De begeleiders en de ouders mengden zich en sloegen in de pauze en na de vergadering een vlotte babbel. Het was een geslaagde avond.

Inhoud:

- tevredenheidsmetingen
- triatlon
- afspraken
- klachten en suggesties
- 15 jaar Pedaal

- 29 november:

Er waren 7 ouders aanwezig die 6 gezinnen vertegenwoordigden. Ook hier verliep de voorbereiding vlot. Tussen de ouders onderling en tussen de ouders en de begeleiding was er veel interactie.

Inhoud:

- studie
- crea
- vrije tijd
- ouderwerking



3.2.4. Evaluatiesysteem werkpuntjes

Op het dagcentrum krijgt elke jongere, met de bespreking van het handelingsplan, een werkpuntje. Dagelijks worden deze werkpuntjes van de jongeren geëvalueerd. Op het einde van de week kan de jongere dus een beloningskaartje verdienen. Tijdens het individueel begeleidingsgesprek wordt dit samen met de jongere opgenomen en kan de jongere al dan niet een beloningskaartje kiezen. Vroeger kreeg men ofwel goed, voldoende of onvoldoende. Goed en voldoende waren evenveel waard en naar ons aanvoelen klopte dit niet. In de maand december hebben we een nieuw systeem ingevoerd om deze werkpuntjes te evalueren. We opteerden ervoor dat men nu 0 punten krijgt voor onvoldoende, 1 voor voldoende en 2 voor goed. Op het einde van de week kan de jongere een beloningskaartje trekken indien hij of zij een minimumscore haalt van 2 op 2 (bij 1 dag aanwezigheid), 3 op 4, 4 op 6, 5 op 8 of 7 op 10 heeft.

3.2.5. Deelname aan triatlon

Begin 2006 kregen we de mogelijkheid om deel te nemen aan een aangepaste versie van een triatlon, specifiek gericht naar jongeren uit dagcentra voor Bijzondere Jeugdzorg. Dit ging uit van dagcentrum De Tuba in het kader van 25 jaar dagcentrumwerking. Ervan uitgaande dat onze jongeren best wel sportief zijn en dat dit een ervaringsgericht project zou kunnen zijn hebben we dus besloten om deel te nemen. Bij de bekendmaking waren er meteen een aantal jongeren geïnteresseerd. We hebben een trainingsschema opgesteld omtrent het lopen en zwemmen. Aangezien we veel activiteiten met de fiets doen moesten we ons over dat gedeelte minder zorgen maken.

Al gauw bleek het eerste enthousiasme snel bekoeld. De jongeren verwachtten dat ze best wel zouden kunnen deelnemen zonder te trainen. Hun motivatie zakte snel en het trainen werd ervaren als een extra last bovenop de andere elementen van het dagcentrum (vb. studie, ...) Het wekelijks trekken en sleuren om hen aan het lopen of zwemmen te krijgen, leidde ook tot ergernis bij de begeleiders.

Ook andere dagcentra kampten met gelijkaardige ervaringen. Vanuit de organisatie werd beslist om de proeven wat aan te passen. Om het voor de jongeren toch wat aantrekkelijker te maken, trokken we ons wat meer terug als vragende partij en probeerden we het initiatief wat meer bij hen te leggen.

We besloten ons vooral te richten op het procesmatige in plaats van op resultaten. We legden de nadruk op engagement, volhouden, grenzen verleggen, inspanningen leveren, doorzettingsvermogen, ...

De deelnemende jongeren kregen ook wat extra's: sport- en energiedrankjes, een looptraining aan zee.

Om het wat visueler te maken, werden hun trainingsresultaten bijgehouden en uitgezet op grafieken.

Uiteindelijk hebben twee jongeren en twee begeleid(st)ers deelgenomen. Één van onze jongeren heeft de prijs behaald van beste zwemmer. De andere jongere heeft zichzelf overtroffen door maar liefst 10 kilometer te lopen aan één stuk. Dit was een heel unieke en sportieve gebeurtenis die de deelnemers zeker niet gauw zullen vergeten.



3.2.6. Groepsvergadering

Zoals elk jaar werken we met stagiairs van verschillende hogescholen. Ook dit jaar hadden we een stagiair. In het kader van zijn thesis werkte hij iets uit rond het verhogen van de betrokkenheid van onze jongeren tijdens de groepsvergadering.

Wekelijks is er op het dagcentrum een groepsvergadering voor de jongeren. dit dient vooral als inspraakorgaan. We ondervonden dat inspraak geven en laten voelen niet zo evident was. Gezien onze jongeren vaak nood hebben aan duidelijke afspraken en structuur wilden we dit ook in de groepsvergadering gaan toepassen.

We hebben een systeem uitgedokterd waarbij we maandelijks 4 verschillende soorten groepsvergaderingen hebben.

De eerste week staan “klachten en suggesties” centraal. Maandelijks worden alle klachten en suggesties van de jongeren uit de ideeënbus en het logboek op de teamvergadering besproken. Deze worden samen met de jongeren overlopen tijdens deze groepsvergadering.

In week twee is het thema “werking van het dagcentrum”. Tijdens deze vergadering laten we jongeren hun mening geven omtrent één of ander aspect die te maken heeft met de werking van het dagcentrum.

Week drie brengt een thema aan bod die jongeren zelf mogen kiezen. Besproken thema's zijn dan bij voorbeeld seksualiteit, vrije tijd, racisme, activiteiten, zakgeld...

De laatste week is de groepsvergadering iets losser. Deze week verloten we alle Joepie-posters van de voorbije weken.

Los van al deze vaststaande thema's is het ook steeds mogelijk dat we de jongeren gaan vragen welke activiteiten ze in de komende vakantie willen doen. In de mate van het mogelijke en haalbare wordt daar rekening mee gehouden. Elke vakantie wordt ook geëvalueerd en dit gebeurt ook tijdens de eerst komende groepsvergadering na de desbetreffende vakantie.

Tijdens de groepsvergadering kunnen jongeren, indien ze de vergadering storen, streepjes krijgen. Éénmaal een jongere drie streepjes heeft, dan krijgt deze op het einde van de groepsvergadering geen drankje.

3.2.7. Uitbreiding ouderwerking

Momenteel hebben we per jaar twee formele en twee informele bijeenkomsten met de ouders die we begeleiden. Één van onze begeleiders kwam met het voorstel om eventueel de bestaande ouderwerking wat te gaan uitbreiden.

Tijdens voorgaande ouderbijeenkomsten gaven sommige ouders reeds aan dat ze zich veel vragen stellen rond kinderrechten en kinderplichten. Mede hierdoor vonden we het een goed idee om de ouderwerking te gaan uitbreiden. Zo zouden we twee extra bijeenkomsten organiseren waarin we rond meer specifieke thema's kunnen werken. Deze zouden plaatsvinden in de maand mei/juni en in de maand november/december.

Andere motieven waarom we een uitbreiding overwegen zijn:

- het doorbreken van een isolement bij de ouders
- problematieken leren zien en erkennen
- ouderwerking als nazorg
- oplossingen zoeken vanuit de leefwereld van de doelgroep
- het dagcentrum en alle begeleiders leren kennen
- leren van elkaar



- gedeelde items bespreken (bv straffen en belonen)
- de drempel van het dagcentrum blijft laag

Wie wordt uitgenodigd op de nieuwe bijeenkomsten? We zouden alle gezinnen uitnodigen die in de afgelopen vijf jaar door ons begeleid werden.

Hoe zouden we dit doen?

We zouden deze bijeenkomsten interactief maken. Items waarmee elke ouder geconfronteerd wordt zouden aan bod komen en vooral ook items die door de ouders zelf worden aangebracht.

3.2.8. Studie

Er is ondertussen een zekere routine in het studiemoment geraakt. We werken met twee vaste begeleiders die afwisselend de studie doen.

De studiebegeleider krijgt de leidende rol: hij bepaalt de volgorde van in de studie komen, hij gaat de jongeren uit de groep halen, hij bepaalt de studieduur per jongere en hij vraagt eventueel de groepsbegeleider om hulp. Wanneer er jongeren zijn die de studie storen van buiten uit, signaleert hij dit aan de groepsbegeleider(s).

In september mogen er suggesties gedaan worden naar inrichting (kleur, aankleding van de muren, ...) van het dagcentrum. We kiezen ervoor om de muren van de studieruimte te houden zoals ze zijn, we zullen eventueel enkele prikborden ophangen.

Jongeren van wie de studie goed verloopt kunnen eventueel hun eigen plekje wat inrichten met kleine posters, ...

Eind september scherpen we nog even de regels aan:

- Als jongeren aan iets beginnen, maken ze dit af en stoppen ze niet als hun 15 min. om zijn.
- Als ze geen werk hebben, blijven ze 15 min. in de studie.
- Boeken niet mee is minimum 30 minuten studie.

Midden oktober spreken we een aantal praktische zaken af die het lawaai in de studieruimte wat moeten temperen:

- Stoelen opheffen
- Luidop leren kan in de afzonderingruimte
- Knip en plakwerk kan in het atelier
- Je zwijgt uit respect voor de anderen.
- Uitleg vraag je zoveel mogelijk op school.
- Iedereen wil zo snel mogelijk uit de studie, maar wij kunnen niet iedereen tegelijk opvragen of zijn/ haar werk nakijken... Geduld dus.

We krijgen soms de vraag om internet in de groep te installeren; we merken echter dat weinig jongeren dit echt nodig hebben voor school. De meeste kunnen internet op school zelf raadplegen. Een andere mogelijkheid is dat de jongere langs een internetcafé gaat, mits toestemming van de ouders en het dagcentrum hiervan te verwittigen.

Op de ouderavond (eind november) wordt het voorstel gedaan om ook een studiemoment op maandag te installeren. De jongeren blijven dan tot 19u.



Daarnaast maken ze een weekplanning op: wij stempelen elke volbrachte taak/ les af en de jongeren laten de planning dagelijks door de ouders tekenen. Op die manier weten de ouders wat hun zoon/ dochter al gedaan heeft en weten wij dat de ouders het gezien hebben.

De studie op maandag start na de Kerstvakantie.

Examens:

We vragen aan de scholen op voorhand een examenrooster om het verloop van de groepswerking tijdens de examenperiodes zo goed mogelijk in te schatten.

Indien nodig passen we onze werking aan. Zo hadden we bij de examens van juni een dubbele werking.

In een groepsvergadering stellen de jongeren de vraag om de gebruikelijke studieperiodes (anderhalf uur) in te korten naar 1u.

Dit wordt aanvaard en voor de eerste keer gebruikt in de examens van juni 2006.

Het laatste blok dient om op te vragen (mondeling of schriftelijk). In afspraak met thuis kan er tot 17uur of tot 19uur gestudeerd worden (afhankelijk van het vak).

4. Evaluatie kwaliteitsplan 2006

4.1. Crea

Iedere dinsdagavond wordt er een crea-moment voorzien, van 18u30 tot 19u

De bedoeling van dit moment is dat de jongeren met verschillende materialen leren omgaan.

We werken bijvoorbeeld met kleurpotloden, wasco's, verf, klei,... Er worden korte opdrachten gegeven.

Doelen van die opdrachten zijn:

- Zich leren inleven
- Leren leiden
- Communiceren met elkaar
- Samenwerken

Het proces is hier veel belangrijker dan het resultaat. Het is dus niet belangrijk dat het mooi is, maar wel dat ze er iets aan hebben en in de activiteit kunnen meegaan en nadenken over wat ze nu precies gaan doen.

Er zijn verschillende thema's aan bod geweest; inleven, hoe zie ik mezelf, opkomen voor mezelf, ...

We merken dat de jongeren het graag doen. Ze hebben wel veel afwisseling nodig.

Ze hebben het moeilijk om realistische dingen los te laten en plaats te maken voor fantasie.

De jongeren die al langer crea doen, kunnen er beter mee overweg dan nieuwelingen.

Omdat de resultaten, bedenkingen, opvallendheden, ... uit crea niet meteen doorvloeien naar de individuele begeleiders wordt er voorgesteld om de crea-activiteiten om de 2 à 3 maanden op de teamvergadering voor te stellen en te bespreken.

4.2. Overdracht van hulp- en dienstverlening/ Afsluiten van hulp- en dienstverlening

Deze procedures werden op de teamvergadering in juni besproken.

Er werd overeengekomen om de bestaande procedures te behouden.



4.3. Procedure: Omgaan met suggesties en klachten van gebruikers

De huidige procedures werden op de teamvergadering besproken en blijven behouden. Dit wil zeggen dat:

Suggesties en klachten van de jongeren worden verzameld in de ideeënbus en het logboek. Eén keer per maand wordt de ideeënbus geleidigd en samen met alle opmerkingen uit het logboek op de teamvergadering besproken.

De antwoorden van het team en de resultaten worden aan de jongeren via de groepsvergadering teruggekoppeld.

Individuele klachten van ouders worden bijgehouden in een aparte klachtenmap. Een geformuleerde klacht wordt op de teamvergadering besproken. Er wordt bekeken hoe er gepast op gereageerd kan worden. Alle verdere evoluties worden op het betreffende klachtenformulier bijgehouden.

4.4. Implementatie van het decreet rechtspositie van de minderjarige in de werking

onze huidige stagiaire van de hogeschool Gent maakt een eindwerk hierover, meer bepaald over het deel participatie en inspraak op vlak van studie, tafelmomenten en activiteiten. Het is de bedoeling om de werking door te lichten; hoe doen we het nu, wat moet/ kan er veranderen, wat vinden de jongeren, ...?

In het kader van haar eindwerk wordt door de stagiaire, via de groepsvergadering, de groep beluisterd.

We merken dat dit moeilijk is; er spelen namelijk een aantal factoren een grote rol:

- de jongeren zijn geen vragende partij
- een eigen mening brengen in de groepsvergadering is soms onveilig
- niet iedereen is even mondig
- groepsdruk versus individu?

Er wordt vooral gefocust op het proces. De stagiaire werkt dit verder uit in haar eindwerk. De voorgestelde methodieken, onderwerpen en doelstellingen worden in 2007 verder via de groepsvergadering toegepast en geïntegreerd.

4.5. chill-out en atelierruimte

Er worden extra middelen vrijgemaakt voor projecten binnen de werking.

Voorstellen dienen gedaan worden voor eind september 2006. Op de teamvergadering kiezen we voor het installeren van een chill-outruimte en een herschikking (herplaatsing) van de atelierruimte.

De chill-out zien we als een aangename ruimte, afgesloten van de drukte van de leefgroep, waar enkele jongeren zich op een rustige manier kunnen ontspannen.



We denken aan een pc met spelletjes, zitzakken, leeslampen, ronde tafel, gezelschapsspelletjes, muur met schoolbordverf,

De atelierruimte zouden we eventueel willen verplaatsen omdat ze nu nogal centraal in de leefruimte zit en de jongeren gemakkelijk het vuil (kaarsvet, zaagsel, ..) in de leefgroep verspreiden.

We denken ook aan aangepaste versterkte tafels, een grotere gootsteen, lang werkblad langs de muur, mobiele werktafel,

We overwegen om meer kleur te gebruiken in de leefgroepenruimtes. De directie informeert zich hierover bij een kleurenspecialist.

4.6. Takenpakket: van 6 naar 5 personeelsleden

Vanaf midden februari 2006 vallen we terug op 5 personeelsleden.

We kozen ervoor om de ontslagnemende collega niet te vervangen, maar wel om de niet-voltime contracten van andere collega's op te trekken.

De huidige takenpakketten worden eveneens herbekeken. Iedereen kan suggesties of voorkeuren brengen.

Er wordt opnieuw gekozen voor vaste takenpakketten, met vaste begeleiders.

De nieuwe uurrooster gaat in vanaf 20 februari.

In de loop van het jaar merken we dat bij o.a. ziekte of verlof het soms niet wordt om alle taken in te vullen.

De conclusie is dat het met vijf eigenlijk ook wel kan blijven lukken en dat we het zo zullen houden. Één van de voordelen is dat men meer vaste taken kan opnemen als begeleider gezien het feit dat we met meerdere full-times werken. Het was vroeger ook al zo dat, wanneer er zich een crisissituatie voordoed binnen een begeleiding door een deeltijdse begeleider, dit vaak toch opgenomen wordt door andere begeleiders wegens de geringe aanwezigheid van iemand die deeltijds werkt. Ondanks het feit dat we met vijf hebben gewerkt, hebben we een continuïteit kunnen behouden in onze werking binnen het dagcentrum en naar gezinsbegeleidingen toe.

4.7. Modulering

Eind oktober was er een studiedag omtrent modulering: specifiek over het gebruik van het computerprogramma.

Omdat het moeilijk is om iedereen voor de pc te brengen, volgen de coördinator en een begeleider de vormingsdag.

In november maakt iedere begeleider individueel de denkoefeningen omtrent modulering aan de hand van uitgeprinte schema's van het moduleringsprogramma. Als hulpmiddel worden de eerste moduleringsoefeningen van een tweetal jaar geleden gebruikt.

De denkresultaten worden samengelegd en bediscussieerd op het team van 18 december 2006



