

Project Herstelbemiddeling Oost-Vlaanderen  
Rabotstraat 121  
9000 Gent  
Tel.: 09 / 219 06 17  
Fax : 09 / 234 16 00  
Herstelbemiddeling.oost-vlaanderen@martens-sotteau.be

**PROJECT HERSTELBEMIDDELING OOST-VLAANDEREN  
JAARVERSLAG  
2006**

V.Z.W. Martens-Sotteau  
Meerhoutstraat 49  
9041 Oostakker  
Tel.: 09 / 255 90 10  
Fax : 09 / 251 52 08

## Voorwoord

'De tijden van 'experimenteel project' en onduidelijke regelgeving zijn hopelijk binnenkort verleden tijd. Ik hoop dat 2006 het jaar wordt van de duidelijkheid van justitie en van het op papier zetten van een realistische omkadering voor hetgeen gevraagd wordt aan de diensten. '

Op die manier sloot ik het voorwoord vorig jaar af. Ondertussen is er veel gebeurd. De nieuwe jeugdwet is gestemd en wordt – voor wat herstelbemiddeling betreft – binnen enkele dagen operationeel. Er is een samenwerkingsprotocol afgesloten tussen onszelf , de dienst alternatieve sancties en de leerprojecten onder het Centrum Ambulante begeleiding, om te streven naar een organisatievorm, die een definitieve erkenning kan aanvragen als dienst herstelgerichte afhandeling. Dit was een voorwaarde voor de overheid om een aanvraag tot uitbreiding in te dienen.

Enkele uren geleden kwam het bericht dat we een gevoelige uitbreiding krijgen van het personeelskader en de daarmee verbonden werkingsmiddelen.

Ik kan dit jaar hier allicht voor de laatste keer schrijven dat er in het voorbije jaar problemen waren met het hoge aantal bemiddelingsvragen in verhouding tot de beperkte personeelsmiddelen. U zal lezen dat het echt moeilijk werd. Het werken met 3 medewerkers, de beperkte kantoorruimte , de informele manier waarop alles geregeld werd , had ook zijn mooie kanten. Dit laten we achter.

In 2007 gaan we op zoek naar een nieuwe huisvesting ; komen er enkele nieuwe medewerkers bij en moeten we bouwen aan een definitievere structuur voor de fase na de 'project-fase'. Daarnaast biedt de duidelijkheid van de nieuwe jeugdwet heel wat voordelen. Er komen wellicht meer dossiers op ons af. Het herstelgericht groepsoverleg (HERGO) zullen we in Oost-Vlaanderen op gang trekken.

Maar eerst nog 2006. Hieronder krijgt U een overzicht van onze werking . Veel leesgenot!

Filip Maertens,directeur

INHOUDSTAFEL

## VOORWOORD

1. HET PROJECT ALGEMEEN
  - 1.1 Principes en visie
  - 1.2 Historiek van het project
  - 1.3 De doelgroep
  - 1.4 Doelstellingen
  - 1.5 Methodiek
  - 1.6 Acties t.o.v. verwijzende instanties
  
2. GLOBAAL OVERZICHT VAN DE DOSSIERS
  - TABEL 1. AANTAL DOSSIERS, DADERS, SLACHTOFFERS
  - TABEL 2. AANTAL DADERS MET / ZONDER GERECHTELIJK MANDAAT
  - TABEL 3. AANTAL DADERS EN SLACHTOFFERS PER DOSSIER
  - TABEL 4. AANTAL DOSSIERS NAAR VERWIJZER
  - TABEL 5. AARD VAN DE FEITEN
  - TABEL 6. AARD VAN DE FEITEN: OPSPLITSING NAAR KWALIFICATIE & ARRONDISSEMENT
  - TABEL 7. PLAATS VAN DE FEITEN
  - TABEL 8. LEEFTIJD VAN DE DADERS OP MOMENT VAN DE FEITEN
  - TABEL 9. GESLACHT VAN DE DADERS
  - TABEL 10. STATUUT VAN DE SLACHTOFFERS
  - TABEL 11. AARD VAN HET PROCES BIJ DE AFGESLOTEN DOSSIERS
  
3. UITVOERING EN INVULLING VAN SAMENWERKINGSVERBANDEN
  - 3.1 Overleg met verwijzers
  - 3.2 Stuurgroep herstelbemiddeling minderjarigen – meerderjarigen
  - 3.3 Provinciaal overleg Oost-en West-Vlaanderen (provo)
  - 3.4 Samenwerkingsverband
  
4. ANDERE EXTERNE CONTACTEN – VORMING - DEELNAME AAN STUDIEDAGEN
  
5. IMPACT VAN HET PROJECT OP DE VOORZIENING
  
6. PERSONEELSBESTAND
  
7. FINANCIËEL EINDVERSLAG

### **1. Het project algemeen**

## 1.1 Principes en visie

Dader-slachtofferbemiddeling kadert binnen de filosofie van het herstelrechtelijk denken, waarbij misdrijven niet louter gezien worden als overtredingen van wetten, maar ook als inbreuken op menselijke relaties. Het opzet is dader en slachtoffer actief te betrekken bij de afhandeling van hun zaak met oog op herstel en onderlinge pacificatie.

Met herstel wordt dan niet enkel bedoeld vergoeding van de schade, maar ook een aanzet tot verwerking van het gebeurde, de mogelijkheid zich te herpositioneren t.a.v. de feiten, de gevolgen, de andere partij en ruimer de samenleving.

De bemiddeling is er op gericht tussen de betrokken partijen een proces van onderlinge communicatie op gang te brengen om zodoende een gezamenlijk aanvaardbare oplossing voor het conflict te vinden.

Om dit werkelijk kansen te geven, dienen een aantal basisprincipes gerespecteerd : *vrijwilligheid* van deelname, *neutraliteit* van de bemiddelaar en *vertrouwelijkheid* van informatie. De bemiddelaar houdt eraan deze principes kenbaar te maken aan de partijen tijdens het verkennend gesprek.

De bemiddelaar wordt tevens geacht *transparant* te zijn in zijn opdracht. Hij verduidelijkt zijn rol, zijn mogelijkheden en beperktheden, het doel en de grenzen van de bemiddeling.

In vorige jaarverslagen werd hier reeds dieper op ingegaan. Toch willen we er nog even op wijzen dat voor de vrijwaring van de principes 'vertrouwelijkheid en vrijwilligheid', strikte afspraken nodig zijn op het vlak van rapportage.

Indien een overeenkomst wordt bereikt stellen zich geen problemen. Het akkoord kan meegedeeld worden aan de gerechtelijke actoren. Idem wanneer de schade reeds is geregeld bij aanvang van de bemiddeling of wanneer er geen schade-eis meer is.

De moeilijkheden stellen zich wanneer één of meerdere partijen niet kunnen bereikt worden, niet wensen deel te nemen aan een bemiddeling of niet tot een overeenkomst komen. Informatie hierover aan de jeugdrechter of parketmagistraat kan immers een nadelige invloed hebben voor dader of slachtoffer.

Beide instanties zijn steeds vragende partij geweest naar meer inhoudelijke verslaggeving. Ze wensen maximaal geïnformeerd te worden over het verloop en eindresultaat teneinde hun taak goed te kunnen uitoefenen.

Herstelbemiddeling wil, zoals gezegd, het conflict teruggeven aan de betrokkenen. Zij alleen kunnen beslissen of er iets kan doorgegeven worden aan de gerechtelijke instanties en wat dat dan mag zijn.

Vertrekkende vanuit onze visie, nl. een geloof in de eigen oplossingscapaciteit van mensen én creativiteit in het formuleren van een gedragen uitweg, menen we dat dit 'beslissingsrecht' in alle fasen van het bemiddelingsproces dient te worden gewaarborgd. We volgen hierin de richtlijnen, zoals voorgesteld door de OSBJ :

'informatie die door alle betrokken partijen voor akkoord of goedkeuring voorgelegd wordt, kan probleemloos aan de verwijzer worden overgemaakt, ook als er geen vergelijk tot stand kwam'.

## **1.2 Historiek van het project**

Herstelbemiddeling tussen minderjarige daders en hun slachtoffers in Gent wordt sinds mei 2001 erkend als project binnen de vzw Martens-Sotteau (een vzw actief in de bijzondere jeugdzorg) en gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap. Op dat moment nog een 'project', bij ontbreken van een wettelijk kader.

Het was van bij aanvang de bedoeling om, naast het gerechtelijk arrondissement Gent, herstelbemiddeling ook te implementeren in de andere Oost-Vlaamse gerechtelijke arrondissementen, zijnde Oudenaarde en Dendermonde.

En zo geschiedde het.

Afspraken werden gemaakt met de lokale parketmagistraten en jeugdrechters en na een aftastende opstartfase, kunnen we nu met zekerheid stellen dat herstelbemiddeling in Oost-Vlaanderen op de kaart staat.

De dienst werkt van bij aanvang met 3 halftijdse krachten en is gehuisvest in de Rabotstraat 121, te Gent. Ann Moens en Veerle Dierick zijn er bij van in het prille begin en Elsie Van den Haezevelde vervoegde ons in 2002, ter vervanging van Geert Decock.

Zoals u reeds kon lezen in vorige jaarverslagen, is het voor ons echter niet altijd evident om alles in goede banen te leiden : een zware caseload in verhouding tot de personeelsomkadering, verschillende manieren van doorverwijzen in de 3 arrondissementen, grote tijdsinvesteringen om op huisbezoek te gaan bij partijen gezien het ruime werkgebied, ...

We hopen in ieder geval dat met de invoering van de nieuwe wet op de jeugdbescherming en een hieraan gekoppelde personeelsuitbreiding, een aantal knelpunten in 2007 zullen verdwijnen.

Op 14 september 2006 mochten we ook de geboorte van het Vereffeningfonds Oost-Vlaanderen aankondigen. Het Fonds creëert de mogelijkheid voor jongeren, die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, om, in het kader van een bemiddelingsproces, te komen tot een effectieve vereffening van de veroorzaakte schade aan het slachtoffer via het verrichten van een prestatie.

Voor de opstart en begeleiding van de werking van het Vereffeningfonds werd een begeleidingsgroep samengesteld met partners uit verschillende invalshoeken, alsook een comité V, welke de effectieve aanvragen dient te behandelen.

In 2006 werden er nog geen concrete aanvragen ingediend.

Er werd in eerste instantie vergaderd om een aantal structurele zaken op punt te zetten, zoals daar zijn het opmaken van een huishoudelijk reglement, een tewerkstellingsovereenkomst en een folder.

We kijken er in ieder geval naar uit om in de toekomst het Fonds verder vorm te geven.

### **1.3 De doelgroep**

Onze dienstverlening richt zich naar bekende minderjarige plegers van een als misdrijf omschreven feit met een aanwijsbaar slachtoffer, met materiële en/of morele schade.

De ouders van de minderjarige worden tevens aangesproken, niet alleen omdat zij juridisch gezien burgerlijk aansprakelijk blijven, doch ook vanuit pedagogisch oogpunt een belangrijke rol vervullen.

We zijn, zoals eerder vermeld, werkzaam in de 3 gerechtelijke arrondissementen Gent, Oudenaarde en Dendermonde.

Soms komt het wel eens voor dat benadeelden of mededaders in andere arrondissementen wonen. In die gevallen neemt onze dienst contact op met de bemiddelingsdienst uit dat arrondissement om te kijken of zij de nodige (eerste) contacten kunnen leggen met die personen. In de praktijk verloopt deze samenwerking doorgaans vrij vlot. De informatie wordt dan telefonisch of per mail tussen de bemiddelaars gecommuniceerd aan elkaar.

Daarnaast kan het gebeuren dat er, naast minderjarige, ook meerderjarige daders bij de feiten betrokken zijn. We trachten die personen eveneens bij het bemiddelingsproces te betrekken via de bemiddelingsdienst voor meerderjarigen of we schrijven ze zelf aan om hen de mogelijkheid te bieden op vrijwillige basis deel te nemen.

Voor verdere gegevens en karakteristieken van onze doelgroep verwijzen we naar hoofdstuk 2 : 'globaal overzicht van de dossiers'.

### **1.4 Doelstellingen**

Dader-slachtofferbemiddeling vormt sinds een aantal jaren een nieuwe wijze van omgaan met delinquent gedrag van jongeren. Het accent ligt minder op het schuldaspect en op het verleden van de verdachte, dan wel op de consequenties welke het delict met zich meebrengt, op het formuleren van een toekomstgericht antwoord, met als ultieme doel pacificatie tussen dader en slachtoffer.

Herstelbemiddeling biedt een 'communicatieve ruimte' aan, waarbij de belevingen van dader en slachtoffer, de gevolgen van de feiten en de verwachtingen ten opzichte van elkaar en ten aanzien van justitie bespreekbaar kunnen gesteld worden.

Het is de bedoeling een proces op gang brengen waarin de direct betrokkenen bij een delict op een actieve manier participeren, zodat er in overleg en rekening houdend met ieders belangen, kan besproken worden hoe er gereageerd moet worden op het gebeurde.

De focus hierbij ligt op het herstel van de schade. Herstel van de materiële en morele schade, herstel van menselijke relaties. Partijen bepalen zelf voor een groot deel hoe dit 'herstel' vorm kan krijgen : een financiële vergoeding, een gesprek, een excusebrief, een herstel in natura, een prestatie,...

Met hulp van een neutraal iemand, de bemiddelaar, worden een aantal kansen gecreëerd, waarvoor niet echt ruimte wordt geboden in het klassieke strafrecht.

De verdachte kan zelf zijn verantwoordelijkheid opnemen voor het schadeverwekkend feit en het geschonden vertrouwen naar zijn ouders, en ruimer naar de samenleving terug winnen.

De benadeelde krijgt de kans inspraak te hebben in de mate van genoegdoening en het bemiddelingsproces kan bijdragen tot de verwerking van het aangedane leed.

Ruimer willen we ook bijdragen tot de ontwikkeling van visie en methoden, om in overleg met de justitiële actoren, deze herstelgedachte binnen te brengen in de rechtspleging. We houden er dan ook aan om op regelmatige basis overlegmomenten te plannen met parketmagistraten en jeugdrechters in de verschillende arrondissementen en ruimer samenwerkingsverbanden te consolideren met verschillende partners uit het (justitiële) werkveld om het herstelrechtelijk en constructief aanbod beter op mekaar af te stemmen.

Op beleidsniveau streven we ernaar, in samenwerking met de OSBJ, regelgeving inzake erkenning en subsidiëring van initiatieven die herstelbemiddeling aanbieden te stimuleren. Dit wierp zijn vruchten af. Denken we maar aan de centrale plaats die bemiddeling krijgt in de nieuwe wet op de jeugdbescherming.

## **1.5 Methodiek**

In de praktijk worden dossiers die in aanmerking komen voor herstelbemiddeling verwezen naar onze dienst door het Parket of de Jeugdrechter.

In principe kunnen ook aanvragen voor bemiddeling gebeuren vanuit andere hoek, bijvoorbeeld de sociale dienst bij de jeugdrechtbank, een instelling waar de jongere geplaatst is, de jongere zelf, zijn advocaat, het slachtoffer of diens advocaat. In deze situaties wordt de aanvraag besproken met de parketmagistraat of de rechter, en het is dan aan hen om, indien opportuun, de bemiddelaars te mandateren in het dossier.

Herstelbemiddeling kan enkel opgestart worden in strafrechterlijke dossiers. Dit betekent dat het dient te gaan om een 'als misdrijf omschreven feiten' waarvoor een klacht werd neergelegd en waarvoor minstens een dossier is geopend bij het parket.

Verder zijn er een aantal criteria waaraan een dossier moet voldoen opdat het voor herstelbemiddeling in aanmerking komt :

- ❑ de dader moet gekend zijn en de feiten bekend hebben
- ❑ er moet sprake zijn van een benadeelde partij, een slachtoffer, die financiële en/of morele schade heeft geleden

In principe komen alle delictvormen in aanmerking. De aard van het delict is geen criterium, zware delicten zijn dus niet uitgesloten. Al wijst de praktijk wel uit dat sommige feiten makkelijker bemiddelbaar zijn dan andere.

Aan de hand van een concrete casus (cursief) wordt, in wat volgt, geschetst hoe een herstelbemiddeling doorgaans verloopt.

*Vanuit het parket werd onze dienst gevraagd te bemiddelen in een zaak betreffende een diefstal met geweld in de woning van een oudere dame (Christine), welke werd gepleegd door 4 minderjarigen (Peter, Thijs, Alexander en Janne), allen 17 jaar.*

*De bemiddelaar ging het dossier inzien en schreef een briefje naar de partijen, waarin kort het aanbod van een bemiddeling werd toegelicht en een moment werd voorgesteld voor een verkennend gesprek.*

De gesprekken vinden meestal plaats bij de partijen thuis of kunnen, indien gewenst, doorgaan op de bemiddelingsdienst of een andere locatie.

In het verkennend gesprek met het slachtoffer wordt vooral geluisterd naar zijn/haar verhaal. De feiten en de beleving ervan, de gevolgen en de beleving ervan, de houding van de benadeelde ten aanzien van de dader(s) en zijn ouder(s) en de verwachting ten aanzien van de dader en ten aanzien van de gerechtelijke afhandeling van de zaak worden beluisterd en bevroegd. Voor het slachtoffer worden ook de mogelijke persoonlijke winsten aangekaart: het financiële herstel van de schade, het bekomen van antwoorden op vragen, het kunnen overbrengen van een boodschap e.d.m.

Er wordt eveneens uitdrukkelijk aandacht besteed aan de werkingsprincipes waarop de bemiddeling gestoeld is, zijnde :

- ❑ Vrijwilligheid : Elke partij, dader of slachtoffer, kan opteren om niet op het aanbod in te gaan, of zich ten allen tijde uit het bemiddelingsproces terug te trekken, zonder repercussies voor de gewone gerechtelijke afhandeling. Vrijwilligheid is een voorwaarde opdat de inspanningen van de jongere ten aanzien van zichzelf, zijn ouders en de slachtoffers geloofwaardig zouden zijn. Het gaat hier dus niet over een sanctie of een maatregel.
- ❑ Vertrouwelijkheid : De bemiddelaar gaat een vertrouwensrelatie aan met de partijen. Met de inhoud van de bemiddeling wordt vertrouwelijk omgegaan, wat uiteindelijk ook gevolgen heeft voor de manier van rapportage aan de gerechtelijke instanties.
- ❑ Neutraliteit : De bemiddelaar is niet partijdig, niet dader- of slachtoffergericht, en tracht de belangen van beide partijen te behartigen.

*1<sup>e</sup> gesprek Christine :*

*Christine vertelde dat er 's avonds op de deur werd geklopt maar dat zij, gezien haar leeftijd, 's avonds nooit de deur opendoet. De deur werd vervolgens ingestampt en een aantal 'mannen' drongen binnen in haar woning. Ze hadden iets voor hun gezicht gebonden, zodat ze niet konden herkend worden. Christine dacht op dat moment dat het volwassenen waren. Een lederen tasje met daarin een manicuresetje, waaraan ze enorm was gehecht, werd meegenomen. De daders verlieten nadien haar woonst. Fysiek hadden ze haar geen pijn gedaan, emotioneel daarentegen. Christine was bang, temeer daar er na die bewuste avond nog 2 maal die maand in haar woning is ingebroken, waarbij er telkens dingen zijn gestolen. Ten gevolge van de inbraken heeft ze een nieuw slot laten plaatsen op haar voordeur en om veiligheidsredenen ook een slot op de tussendeur van de gang. Gezien ze nog steeds schrik heeft, wil ze absoluut geen rechtstreeks gesprek met de daders, noch verwacht ze excuses. Voor haar is het ergste dat haar gevoel van veiligheid voor altijd is aangetast. Telkens er geklopt wordt of de bel gaat, is ze bang.*

In het eerste gesprek met de jongere en zijn ouders beluisteren we het verhaal van de feiten, de aanleiding en de gevolgen die dit meebracht. Er wordt vooral stilgestaan bij de beweegredenen, de achtergronden, de subjectieve beleving. Er

wordt gepeild naar de motivatie om aan een bemiddeling mee te werken en er wordt nagegaan wat de mogelijke voor- en nadelen voor de jongere kunnen zijn. Zo kan via bemiddeling een kanaal geboden worden om vanuit eventuele spijt- of schuldgevoelens iets goed te maken tegenover het slachtoffer. Er wordt afgetast wat de jongere zelf zou kunnen doen ten aanzien van het slachtoffer, hoe de jongere hier zelf tegenover staat en wat de ouders vinden dat er moet gebeuren.

*1<sup>e</sup> gesprek Peter :*

*Peter geeft aan één keer te zijn binnen geweest bij deze vrouw, ze waren toen met 4. Hij is voor de jeugdrechter verschenen en heeft 2 maand in Ruislede gezeten en 1 maand in Mol. Hij herinnert zich nauwelijks iets, de feiten zijn al paar maand geleden gebeurd. De deur van de woning stond open, waarop ze met 4 zijn binnengegaan en één van hen een 'portefeuille' heeft weggenomen. Daarna zijn ze onmiddellijk weggegaan. Hij herinnert zich niet iets van voor het gezicht verbonden of zo. Vermits er geen geld inzat, hebben ze de portefeuille dan maar weggegooid. Het was eigenlijk niet de bedoeling om in te breken, maar onder invloed van vrienden, doe je soms dingen, waarvan je achteraf denkt 'niet goed'.*

*Peter is bereid 1/4 van de kosten die de vrouw gemaakt heeft te vergoeden en zich te excuseren. Hij wil dit ook doen, als zijn medekompanen niet zouden meewerken aan de bemiddeling.*

*1<sup>e</sup> gesprek Thijs en zijn moeder :*

*Thijs vertelt dat hij slechts één keer is binnengedrongen, 'we waren met 3', dacht hij. Peter had voorgesteld die vrouw te volgen, want hij had geld nodig. Thijs had eerst nog gezegd 'neen, neen', maar was uiteindelijk toch meegegaan. Hij is binnen aan de deur blijven staan. De deur werd inderdaad geforceerd, stond niet open. Eén gast, welke Thijs niet bij naam noemt, had iets voor zijn gezicht gebonden en hield de vrouw vast. Enkel een tasje is meegenomen, we dachten dat het een portefeuille was, maar er zat iets in voor de nagels. Hij weet niet wat daarmee gebeurd is nadien. Hij denkt weggegooid en stelt voor een nieuw te kopen. Voor de rest weet Thijs niet goed wat ze kunnen goed maken. Moeder wil dat ze zich gaan excuseren, in bijzijn van de bemiddelaar en vraagt om dit nog eens te bekijken met de benadeelde.*

*1<sup>e</sup> gesprek Alexander en moeder :*

*We waren met 3 of met 4. Weet het niet zo goed. Slechts één keer ingebroken in dat huis. Deur geforceerd en binnengedrongen. Zegt dat er een manicureset is meegenomen. Hij weet niet wat er nadien mee gebeurd is. Is al zo lang geleden. Herinnert het zich niet zo goed.*

*Hij wil het goed maken t.a.v. die mevrouw en is bereid 1/4 van de kosten van de sloten te betalen. Moeder vindt dat hij zich dient te excuseren. De bemiddelaar moet ook overbrengen dat moeder zich wil excuseren en aangeven aan het slachtoffer dat, als ze iets nodig heeft, ze steeds mag bellen. Alexander zegt dat hij eventueel ook een brief wil schrijven, indien zij dit wenst.*

*Met Janne konden we op geen enkele manier contact leggen. Gezien het principe van vrijwilligheid, werd de bemiddeling t.a.v. deze jongen afgesloten.*

Indien beide partijen, zoals in deze zaak het geval was, na de eerste gesprekken bereid zijn om aan een bemiddeling deel te nemen, komt het eigenlijke bemiddelingsproces op gang.

De bemiddelaar pendelt vervolgens heen en weer tussen dader en slachtoffer tot er al dan niet een akkoord wordt bereikt omtrent hoe de schade, de gevolgen van de feiten 'hersteld', goedgeemaakt kunnen worden.

Het kan blijven bij een indirecte bemiddeling, waarbij de bemiddelaar de wederzijdse vragen, de verwachtingen, het voorstel etc. communiceert aan de partijen.

Er kan echter ook een direct bemiddelingsgesprek georganiseerd worden, waarbij de betrokkenen elkaar persoonlijk ontmoeten en rechtstreeks kunnen onderhandelen, mekaars beleving beluisteren e.d.m. Zo'n gezamenlijk gesprek wordt in principe altijd voorgesteld, maar de partijen zijn vrij om er al dan niet op in te gaan.

De ervaring leert ons dat gezamenlijke gesprekken zeer 'rijk' zijn en bijna altijd een belangrijke meerwaarde inhouden. In de praktijk zijn echter veel mensen hiertoe niet bereid of minstens zeer terughoudend om de tegenpartij onder ogen te komen. Soms omdat de feiten te zwaar zijn en mensen het niet aandurven, soms in geval van lichte feiten omdat mensen niet zoveel willen investeren in de zaak. Of omdat het gaat om rechtspersonen waarbij de meerwaarde van het samenzitten zoek is,...

*In een aantal volgende gesprekken met Christine wordt het verhaal van Peter, Thijs en Alexander teruggekoppeld en wordt haar 'schadevraag' geconcretiseerd. Verschillende mogelijkheden om tot een oplossing te komen werden geëxploreerd. Het liefst wil ze haar spullen terug omwille van de grote emotionele waarde, maar gezien de jongens niet weten wat ermee gebeurd is, wil ze graag de gemaakte kosten voor de 2 sloten en voor de manicureset recupereren. Ze heeft hier geen aankoopbewijsjes van. Ze geeft aan dat ze van elk van de jongeren 150 euro wil. Deze financiële compensatie zou dienen om haar kosten te dekken voor de sloten, alsook wil ze met dit geld een nieuwe manicureset kopen en een vaste telefoonaansluiting nemen, welke ze nu niet heeft.*

In geval van een financiële schadevraag wordt er via de dienst altijd gevraagd aan de parketmagistraat om een advocaat aan te stellen voor de minderjarigen. We adviseren de jongere steeds contact op te nemen met deze advocaat om het voorstel van de benadeelde te bespreken.

*Na de gesprekken met Christine wordt er opnieuw contact opgenomen met Peter, Thijs en Alexander. Allen gaan akkoord, al dan niet in overleg met hun advocaat, om elk 150 euro te betalen.*

*De bemiddelaar maakt per jongere een ontwerp van overeenkomst op, welke door de partijen en hun advocaten wordt nagelezen en goedgekeurd. De overeenkomst wordt gehandtekend en overgemaakt aan de behandelende parketmagistraat en toegevoegd aan het gerechtelijk dossier.*

Het herstel naar het slachtoffer kan in principe verschillende vormen aannemen :

- ❑ Herstel in de oorspronkelijke staat: Jongeren herstellen letterlijk wat ze stuk gemaakt hebben (bv. graffiti overschilderen) of geven terug wat werd gestolen.
- ❑ Moreel herstel : Jongeren schrijven een spijtbrief naar het slachtoffer, bieden hun verontschuldigingen aan bv. in een rechtstreeks gesprek, gaan een persoonlijk engagement aan door te beloven de andere in de toekomst met rust te laten, etc. Soms kan dit uitgedrukt worden in een 'symbolisch' iets, (bv.

een jongere die in de lessen houtbewerking een cd-rek maakt voor het slachtoffer).

- Financiële vereffening : Dit kan op verschillende manieren gebeuren.
  - de ouders kunnen geheel of gedeeltelijk vergoeden (bv. omwille van jonge leeftijd van hun kind, etc.), eventueel met afspraken naar de jongere om geheel of gedeeltelijk hun ouders (later) terug te betalen
  - de minderjarige zoekt werk op eigen initiatief (bv. vakantiejob, klussen,...)
  - de minderjarige betaalt met spaargeld, zakgeld, leercontract
  - via tussenkomst van de familiale verzekering, eventueel met afspraken waarbij de jongere instaat voor het franchisebedrag
  - de jongere werkt voor het vereffeningsfonds (bv. wanneer de minderjarige, al dan niet onder druk van de ouders, zelf het so wil/moet vergoeden en het omwille van zijn leeftijd niet evident is een jobke te vinden)

Als de partijen een akkoord bereiken, dan wordt daarvan een schriftelijke overeenkomst opgemaakt waarin de afgesproken regeling met de aangegane verbintenissen vermeld wordt.

Een ontwerp van overeenkomst wordt vooraf steeds ter nazicht naar de partijen en naar de advocaat van de minderjarige gestuurd. Na de ondertekening van de definitieve tekst wordt een exemplaar opgestuurd naar de gerechtelijke instanties. De ouders dienen tevens de overeenkomst mee te ondertekenen.

Indien er van een positief 'resultaat' kan gesproken worden, in de vorm van een overeenkomst, betekent dit echter niet dat er automatisch geseponeerd wordt. De rechter of procureur kan met de resultaten van de bemiddeling rekening houden, al is daar geen enkele verplichting toe. De procureur behoudt de vrijheid te vorderen wat hij wil, de rechter te vonnissen wat hij wil, al leert de praktijk dat een geslaagde bemiddeling doorgaans wel een gunstig effect heeft op de verdere afhandeling.

Indien er geen overeenkomst kan bereikt worden, licht de bemiddelaar de verwijzer in door middel van een eindverslag. Doorgaans is dit een vrij korte nota, zonder enige duiding over het waarom, om blijvend het principe van de vrijwilligheid en vertrouwelijkheid te bewaken. Indien beide partijen hiermee akkoord gaan, kan hun standpunt in het verslag weergegeven worden, uiteraard nadat ze hiervan kennis kregen en de mogelijkheid om correcties in hun standpunt aan te brengen. De partijen zijn er steeds van op de hoogte dat het dossier dan verder het gewone gerechtelijke verloop kent.

## **1.6 Acties t.o.v. verwijzende instanties**

In 2006 hadden we zowel in Gent, in Oudenaarde als in Dendermonde verschillende overlegmomenten met de parketmagistraten en jeugdrechters. Voor het eerst mochten we ook de parketcriminologen verwelkomen op de vergadering.

Naast evaluatie en bijsturing van werkafspraken, het benoemen van een aantal knelpunten, ging de grootste aandacht uit naar de nieuwe wet op de jeugdbescherming. Er werd voorzichtig geanticipeerd op de veranderingen die deze wet met zich zou meebrengen en dan voornamelijk wat het luik herstelbemiddeling betreft.

Er werd afgesproken om de huidige manier van werken te behouden tot april 2007, in afwachting van meer duidelijkheid omtrent de concrete uitvoering van de wet en de personeelsomkadering om de nog grotere instroom van dossiers op te vangen.

De verwijzers engageerden zich ook voor 'het samenwerkingsverband herstelrechtelijke en constructieve afhandelingen' in de respectievelijke arrondissementen, waar er eveneens uitwisseling plaatsvond rond diverse thema's. (zie verder)

We hopen alvast de goede verstandhouding met de verwijzers in 2007 te kunnen bestendigen!

Hoewel er steeds een gerechtelijk mandaat nodig is om een herstelbemiddeling op te starten, kunnen ook andere personen de aanzet geven tot een bemiddelingsaanbod : advocaten, hulpverleners, politie ... Om deze 'secundaire' verwijzers voldoende te sensibiliseren trachten we hen enerzijds te betrekken bij een aantal overlegstructuren (stuurgroep, samenwerkingsverband) en anderzijds door onze werking toe te lichten op bepaalde vormingsmomenten (bv. voor advocaat-stagiairs, voor vrijwilligers van slachtofferhulp,...).

## **2. Globaal overzicht van de dossiers**

Alle tabellen, met uitzondering van tabel 1, betreffen de dossiers die werden doorverwezen in de periode 01.01.06 – 31.12.06.

### **TABEL 1. AANTAL DOSSIERS, DADERS, SLACHTOFFERS**

Deze tabel gaat over het totaal aantal behandelde dossiers in de periode 01/01/2006 - 31/12/2006.

Datum verwijzing	Dossiers			Daders			Slachtoffers		
	Afgesloten	Lopende	Totaal	Afgesloten	Lopende	Totaal	Afgesloten	Lopende	Totaal
Gestart voor 01/01/2006	54	1	55	94	2	96	133	1	<b>134</b>
Gestart tussen 01/01/2006 tem 31/12/2006	76	43	119	111	63	174	106	72	<b>178</b>
<b>Totaal</b>	<b>130</b>	<b>44</b>	<b>174</b>	<b>205</b>	<b>65</b>	<b>270</b>	<b>239</b>	<b>73</b>	<b>312</b>

In 2006 werden dus in totaal 174 dossiers behandeld; dit betreft zowel dossiers doorverwezen in 2006 als dossiers die reeds eerder werden doorverwezen. In die 174 dossiers waren 270 jongeren betrokken en 312 benadeelden.

Er zijn per 31/12/2006 nog 43 dossiers lopende, doorverwezen in het werkjaar 2006 en 1 dossiers die voor 2006 naar onze dienst werden doorverwezen. In de 43 lopende dossiers zijn 63 daders betrokken en 72 benadeelden.

Ongeveer 75 % van alle behandelde dossiers werd afgesloten voor het einde van het werkjaar.

**TABEL 2. AANTAL DADERS MET/ZONDER GERECHTELIJK MANDAAT**

	Met gerechtelijk mandaat	Zonder mandaat	Wel betrokken, niet in bemiddeling
Aantal dossiers	119/119 dossiers	2/119 dossiers	20/119 dossiers

In principe wordt er steeds gewerkt op basis van een verwijzing van een gerechtelijke instantie; hetzij het Parket, hetzij de Jeugdrechter.

Dit neemt niet weg dat het initiatief wel vanuit een andere hoek kan komen, bijvoorbeeld de partijen zelf, de advocaat, slachtofferhulp, slachtofferonthaal. In deze gevallen vragen wij de magistratuur of zij in het betreffend dossier een verwijzing opportuun achten.

In twee dossiers werd er ook gewerkt met daders zonder een gerechtelijk mandaat. Het betreft hier meerderjarige daders die ten vrijwillige titel werden betrokken in het bemiddelingsproces met de minderjarige mededaders. Er wordt met hen duidelijk bekeken dat de dienst over geen enkele wettelijke bevoegdheid beschikt om ten aanzien van hen het aanbod te doen. Wanneer de herstelbemiddeling resulteert in een overeenkomst wordt deze niet gerapporteerd naar een gerechtelijke overheid; de partijen hebben wel zelf een ondertekend exemplaar van het document met daarin de aangegane verbintenissen.

In 1 op de 6 dossiers waren nog andere daders bij de feiten betrokken waarvoor we geen mandaat ontvingen en die ook niet door onze dienst werden aangeschreven. De parketmagistraat beslist aan welke jongeren het aanbod gedaan wordt. Soms kan dit betekenen dat, in een dossier met meerdere daders, er niet alle verdachten een mandaat wordt verleend. We kunnen alleen veronderstellen dat de parketmagistraat het voor die minderjarige(n) niet opportuun acht.

**TABEL 3. AANTAL DADERS EN SLACHTOFFERS PER DOSSIER**

Slachtoffers → Daders ↓	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Totaal
1	61	8	4	3									76
2	16	5	2										23
3	7	2	1									2	12
4	3		1	2									6
5													
6		1											1
	<b>87</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>3</b>							<b>2</b>	<b>118</b>

Ongeveer de helft betreft één-één dossiers (51.7 %).

Het aantal interacties blijft algemeen vrij beperkt : in 85,5 % van de dossiers hebben we te maken met één of twee daders en één of twee slachtoffers.

In het werkjaar 2006 werden 10 dossiers met meer dan twee daders doorverwezen, dit is slechts 8.5 % van het totale aantal dossiers. In 16.1 % van de dossiers waren meer dan twee slachtoffers betrokken.

**TABEL 4. AANTAL DOSSIERS NAAR VERWIJZER**

	Gent	Oudenaarde	Dendermonde
Jeugdrechtbank	5	0	17
Parket	23	20	54
<b>Totaal (119)</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>71</b>

Zoals ook in het verleden het geval was, wordt de meerderheid van de dossiers door het Parket aangeleverd, 81.5% of vier op de vijf doorverwijzingen. Dit ligt in de lijn van de verwachtingen (cfr. vorige jaarverslagen).

Nagenoeg 60 % van de aanmeldingen betreft dossiers uit het gerechtelijk arrondissement Dendermonde. Ook zien we daar opvallend meer mandaten via de jeugdrechtbank in vergelijking met Gent.

**TABEL 5. AARD VAN DE FEITEN**

Aard van de feiten	Aantal dossiers	%
Vermogensdelict	66 dossiers	55,5%
Delict tegen personen	35 dossiers	29,4%
Andere	8 dossiers	6.7%
Leeg*	10 dossiers	8,4 %

\* Het betreffen hier allemaal dossiers uit het gerechtelijk arrondissement Dendermonde. Deze werden niet ingezien, daar één of meerdere partijen niet reageerden op de aanbodsbrief vanuit het Parket, derhalve is de kwalificatie ons onbekend.

Van al de dossiers die werden doorverwezen in 2006, betrof het in ruim 55 % een vermogensdelict. De diverse vormen van vermogensdelicten kan u opgesplitst per gerechtelijk arrondissement in de volgende tabel terugvinden.

Daarnaast hebben we ook vaak te maken met persoonsdelicten, meestal opzettelijke slagen en verwondingen.

In de categorie andere zitten bijvoorbeeld pesterijen, steaming, gewapende weerspanning, heling of nutteloze oproepen aan hulpdiensten edm.

**TABEL 6. AARD VAN DE FEITEN: OPSPLITSING NAAR KWALIFICATIE EN ARRONDISSEMENT**

<b>Aard van de feiten</b>	<b>Gent</b>	<b>Oudenaarde</b>	<b>Dendermonde</b>
Afpersing	0	0	1
Andere	2	0	6
Beschadigingen (vernielingen in het algemeen)	1	5	11
(poging tot) Diefstal met verzwarende omstandigheden	3	0	7
Gewone diefstal	8	4	22
Opzettelijke brandstichting	1	0	3
Opzettelijke slagen en verwondingen	13	11	11
Leeg	0	0	10
<b>Totaal (119)</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>71</b>

**TABEL. 7 PLAATS VAN DE FEITEN**

<b>Plaats van de feiten</b>	<b>Aantal dossiers</b>
Leeg	10
Aalst	5
Aalter	1
Affligem	1
Asse	1
Berlare	1
Beveren	7
Boom	1
Brussel	1
Buggenhout	1
De Pinte	1
Deinze	1
Dendermonde	5
Eeklo	3
Gavere	2
Gent	12
Geraardsbergen	1
Hamme	2

Herzele	1
Knokke-heist	1
Kruibeke	2
Kruishoutem	1
Lebbeke	2
Lokeren	10
Maldegem	2
Merelbeke	2
Mol	1
Nazareth	1
Ninove	3
Oostende	1
Oudenaarde	8
Ronse	3
Sint – Niklaas	12
Stekene	2
Waasmunster	1
Zele	5
Zelzate	1
Zingem	1
Zomergem	2
Zottegem	3
Zwijndrecht	1

\* Leeg : het betreft dossiers uit het gerechtelijk arrondissement Dendermonde waarbij minstens 1 van de partijen niet reageerde op het aanbod. Deze dossiers werden niet opgestart. Inzage was dus overbodig, met als gevolg dat we niet op de hoogte zijn van de plaats van de feiten.

Zonder uitspraken te willen doen over criminaliteitscijfers in Oost-Vlaanderen merken we toch dat in bepaalde regio's meer delicten gepleegd worden dan in andere; bijvoorbeeld Beveren, Gent, Lokeren, Sint –Niklaas en Oudenaarde zijn gekend werkkerrein.

## **8. LEEFTIJD VAN DE DADERS OP MOMENT VAN DE FEITEN**

Net zoals de voorbije jaren situeert het overgrote deel van de jongeren zich tussen 13-17 jaar. In principe is er met de verwijzers de afspraak gemaakt dat enkel daders vanaf 12 jaar worden doorverwezen naar de dienst; uitzonderingen niet nagelaten.

### **9. GESLACHT VAN DE DADERS**

<b>Geslacht</b>	<b>Aantal daders</b>	
M	164	94.3%
V	10	5.7%

De overgrote meerderheid van de minderjarige verdachten zijn; net als de voorgaande werkjaren, jongens. In 2006 was 94.3 % van het mannelijk geslacht; tegenover 91.2% in 2005 en 95.7 % in 2004.

### **10. STATUUT VAN DE SLACHTOFFERS**

In 2006 telden we 178 slachtoffers in 119 dossiers. De grootste groep betreft natuurlijke personen. Daarnaast waren er een beperkt aantal rechtspersonen als benadeelde betrokken. Doorgaans gaat het om een bedrijf of een vereniging.

#### **TABEL 11. AARD VAN HET PROCES BIJ DE AFGESLOTEN DOSSIERS**

<b>Aard van het proces</b>	<b>Aantal</b>
Vroegtijdig gestopt (1)	43
Bemiddelingsproces volledig doorlopen (2)	
- overeenkomst	17
- geen overeenkomst	16
<b>Totaal</b>	<b>76</b>

(1) 4 mogelijkheden :

- geen verdere vraag van het slachtoffer of reeds geregeld
- 1 of meerdere partijen wensen niet in te gaan op het aanbod of is onbereikbaar
- niet voldaan aan basiscriteria
- da/so haakt af

(2) 2 mogelijkheden :

- overeenkomst (al dan niet na rechtstreeks gesprek)
- geen overeenkomst (al dan niet na rechtstreeks gesprek) : bemiddeling tijdje gelopen, doch uiteindelijk geen regeling of wanneer de familiale verzekering te kennen geeft enkel bij vonnis tussen te komen

### **3. Uitvoering en invulling van samenwerkingsverbanden**

### **3.1 Overleg met verwijzers**

In elk van de gerechtelijke arrondissementen waarin onze dienst actief is, trachten we op regelmatige basis een overlegmoment te plannen met de jeugdrechters en parketmagistraten, welke ons mandaat verlenen om het bemiddelingsaanbod te doen aan daders en slachtoffers.

In Dendermonde kwamen we samen op 25 januari 2006 en op 14 december 2006. In Oudenaarde op 15 februari 2006, 14 november 2006 en 14 december 2006. In Gent vond er slechts één overleg plaats op 30 november 2006.

De bedoeling is telkens om via dialoog te komen tot goede werkafspraken.

### **3.2 Stuurgroep herstelbemiddeling minderjarigen – meerderjarigen**

De stuurgroepen hebben als opzet verschillende actoren uit het werkveld samen te brengen ter ondersteuning van de werking van de diensten herstelbemiddeling en ruimer het herstelrechtelijk denken te stimuleren in de verschillende gerechtelijke arrondissementen.

#### **Oudenaarde**

Datum	Agenda
24.01.06	<ul style="list-style-type: none"><li>- Goedkeuring en opvolging vorig verslag</li><li>- Stand van zaken GAS in het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde</li><li>- Nieuws uit de werkgroep partnergeweld</li><li>- Neerslag evaluatievergadering werking herstelbemiddelaar in de fase strafuitvoering 7/11/2005</li><li>- Bedenkingen bij het werkingsjaar 2005 herstelbemiddeling meerderjarigen en toekomstperspectieven (aanpassing methodiek)</li><li>- Stand van zaken overlegplatforms minderjarigen Oudenaarde</li><li>- Werking herstelbemiddeling in assisendossier</li><li>- Nieuws uit de andere arrondissementen</li><li>- Werkingsverslagen</li></ul>
27.06.06	<ul style="list-style-type: none"><li>- Opvolging en goedkeuring vorig verslag</li><li>- Stand van zaken GAS in gerechtelijk arrondissement Oudenaarde</li><li>- Praktijkexperiment 'veralgemeend aanbod' uitgevoerd in het arrondissement Mechelen</li><li>- Bemiddeling in stalking dossiers</li><li>- Stand van zaken assisendossier</li><li>- Voorstelling in cijfers bemiddelingspraktijk Oudenaarde werkjaar 2005</li><li>- Nieuws uit andere arrondissementen / Suggnomé</li><li>- Werkingsverslagen</li></ul>
9.11.06	<ul style="list-style-type: none"><li>- Opvolging en goedkeuring vorig verslag</li><li>- Implicaties van de nieuwe wet Onkelinx voor</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>herstelbemiddeling</li> <li>- Video van de herstelconsulenten – vertoning en toelichting</li> <li>- Centrale bovenstructuur bemiddeling</li> <li>- Vorming voor gedetineerden rond slachtofferschap</li> <li>- Bemiddeling met gedetineerden</li> <li>- Nieuws vanuit Suggnomé</li> <li>- Varia</li> <li>- Werkingsverslagen</li> </ul>
--	--

### **Dendermonde**

Datum	Agenda
02.02.06	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goedkeuring en opvolging vorig verslag</li> <li>- Opvolging project politierechtbank HSB+</li> <li>- Stand van zaken wettelijk kader HSB-</li> <li>- Stand van zaken wettelijk kader HSB+</li> <li>- Activiteitenverslag HSB- en HSB+</li> <li>- Voorstelling boek 'Waarom? D-S bemiddeling in Vlaanderen.'</li> <li>- Vragen naar vorming en bijscholing als bemiddelaar</li> <li>- Nieuws andere arrondissementen</li> <li>- Varia</li> </ul>
20.04.06	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goedkeuring en opvolging verslag 02/02/06</li> <li>- Werkgroep herstelgerichte detentie</li> <li>- Stand van zaken wettelijk kader HSB-</li> <li>- Stand van zaken wettelijk kader HSB+</li> <li>- Verslag seminariedag stuurgroepen vzw Suggnomé</li> <li>- Activiteitenverslag HSB+</li> <li>- Nieuws andere arrondissementen</li> </ul>
05.10.06	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goedkeuring en opvolging verslag 20/04/2006</li> <li>- HSB+ op zittingsniveau arrondissement Gent</li> <li>- Voorstelling proefschrift mevr. Katrien Lauwaert</li> </ul>
07.12.06	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Goedkeuring en opvolging verslag 05/10/2006</li> <li>- Activiteitenverslag van HSB- en HSB+</li> <li>- Evaluatie project dodelijke verkeersongevallen</li> <li>- Stand van zaken wettelijk kader HSB- en HSB+</li> <li>- Activiteitenverslagen</li> <li>- Nieuws andere arrondissementen</li> </ul>

### **Gent**

In het gerechtelijk arrondissement is er enkel nog een stuurgroep meerderjarigen actief, waar een stand van zaken rond herstelbemiddeling minderjarigen, als vast item op de agenda wordt gezet. We ontvangen steeds de verslagen van deze vergaderingen.

Daarnaast vindt er ook informatieoverdracht (bv. rond wettelijk kader) plaats op het Samenwerkingsverband HCA, waaraan de bemiddelaar meerderjarigen actief deelneemt.

### **3.3 Provinciaal overleg Oost-en West-Vlaanderen (provo)**

Een 3 à 4 keer per jaar hebben we intervisie met onze West-Vlaamse collega's (Kortrijk, Brugge en Ieper-Veurne) rond casuïstiek, methodiek, deontologische vraagstukken e.d.m.

Gezien de bemiddelingsdiensten in Oost- en West-Vlaanderen uit kleine teams bestaan, worden deze momenten, nog steeds als een surplus ervaren en blijven we door deze uitwisseling omtrent de concrete bemiddelingspraktijk leren van elkaar.

Datum	Plaats	Topics
28.03.06	Gent	<ul style="list-style-type: none"><li>- Bemiddelen met advocaten/verzekeringsmaatschappijen</li><li>- Overeenkomsten</li><li>- Structuur van de HCA</li><li>- Eindwerk stagiaire</li></ul>
29.06.06	Ieper	<ul style="list-style-type: none"><li>- Afspraak binnen cohesie i.v.m 'aanslepende dossiers'</li><li>- Indien de jongeren enkele zaken regelt binnen herstelbemiddeling nog voor de overeenkomst wordt opgemaakt en dan plots niet meer bereikbaar is, deze informatie doorgeven aan parket of niet?</li><li>- Briefwisseling tussen partijen onderling</li><li>- Hoge drempelbrieven: wat met late reacties?</li><li>- OCMW en Vereffeningfonds</li><li>- GAS : ervaringen</li></ul>
12.10.06	Kortrijk	<ul style="list-style-type: none"><li>- Opvolging werkplaatsen in het kader van Vereffeningfonds</li><li>- Partijen die dubbele boodschappen geven, hoe hiermee omgaan als bemiddelaar?</li><li>- Contacten met advocaten</li><li>- Bemiddeling in familiale context</li><li>- Duur van een bemiddeling – beïnvloeding door verzekering en/of advocatuur</li></ul>

### **3.4 Samenwerkingsverband HCA**

In 2004 kwam de vraag vanuit de overheid (administratie Vlaamse Gemeenschap) om een platform te organiseren rond de herstelrechtelijke en constructieve afhandelingen per gerechtelijk arrondissement. Doel van dit samenwerkingsverband is te komen tot een gemeenschappelijk gedragen visie omtrent de wenselijke reactie op jeugd delinquentie. Afstemming en coördinatie staan daarbij centraal, zij het wel met behoud van eigenheid van de diverse diensten.

In Oost-Vlaanderen gaat het om het project Herstelbemiddeling van Martens-Sotteau, de dienst Alternatieve Sanctie en Voogdijraad en het Leerproject voor minderjarige plegers van een als misdrijf omschreven feit van het Centrum voor Ambulante Begeleiding, welke alle 3 in Gent, Oudenaarde en Dendermonde actief zijn.

Na een aantal voorbereidende vergaderingen werden de nodige protocols ondertekend en engageerden een aantal (verplichte) partners zich om deze samenwerking mee vorm te geven.

Gezien er in Gent reeds een stuurgroep rond herstelbemiddeling minderjarigen bestond, werd er in onderling overleg geopteerd om in dit arrondissement het bestaande forum uit te breiden naar forum rond de drie afhandelingen. Voor de gerechtelijke arrondissementen Oudenaarde en Dendermonde is dit een apart orgaan, naast de stuurgroepen.

Het eerste werkjaar was er vooral één van aftasting en verkenning, waarbij de opgelegde frequentie van 3 bijeenkomsten per jaar toch als een vrij grote belasting voor de diensten werd ervaren (voorbereiding, verslag, uitnodigen van de leden,...).

In 2006 werd de agenda voornamelijk gedomineerd door de voorstelling en bespreking van de nieuwe wet op de jeugdbescherming, welke een aantal grondige verschuivingen in de praktijk zal impliceren. Vermoedelijk zal dit in 2007 ook het geval zijn, daar we ons, bij het opmaken van dit jaarverslag, midden in een overgangsfase bevinden.

Datum	Gerechtelijk arrondissement
16.02.06	Dendermonde
23.03.06	Oudenaarde
30.05.06	Gent
08.06.06	Dendermonde
15.06.06	Oudenaarde
17.10.06	Gent
19.10.06	Oudenaarde en Dendermonde

#### **4. Andere externe contacten – vorming – deelname aan studiedagen**

17.01.06	Begeleidingsteam Oudenaarde
20.01.06	Opleiding voor gevorderde bemiddelaars : 'zakelijk schrijven'
03.02.06	Opleiding voor gevorderde bemiddelaars : 'zakelijk schrijven'
06.02.06	Vorming bemiddelingsmethodiek
09.02.06	Thematische werkgroep : vorming advocaten-stagiairs
21.02.06	Bijeenkomst rond GAS in Ronse
23.02.06	Voorstelling personeel Martens-Sotteau Voorstelling project aan advocaten-stagiairs
07.03.06	Coördinatorenoverleg
10.03.06	Opleiding voor gevorderde bemiddelaars : 'werken vanuit systeemtheoretisch kader'

17.03.06	Opleiding voor gevorderde bemiddelaars : 'werken vanuit systeemtheoretisch kader'
29.03.06	Introductiecursus OSBJ
18.04.06	Coördinatorenoverleg
19.04.06	Introductiecursus OSBJ
20.04.06	Voorstelling project personeel Martens-Sotteau
25.04.06	Begeleidingsteam Oudenaarde
27.04.06	Introductiecursus OSBJ
04.05.06	Vorming bemiddelingsmethodiek (rollenspelen)
18.05.06	Thematische werkgroep
19.05.06	Begeleidingsteam Gent
20.06.06	Coördinatorenoverleg
14.09.06	Startvergadering Vereffeningfonds
12.10.06	Begeleidingsgroep Vereffeningfonds
19.10.06	Voorstelling project Sociale hogeschool
26.10.06	Voorstelling project Sociale hogeschool Interview studenten sociale agogiek
26.10.06	Evenementendag OSBJ Oost-Vlaanderen
07.11.06	Comité V Vereffeningfonds
23.11.06	Uitwisselingsdag OSBJ
28.11.06	Coördinatorenoverleg
24.10.06	Trainingsdag franstalige terminologie
22.11.06	Begeleidingsteam Gent

## **5. Impact van het project op de voorziening**

Er werd voor gekozen om het project los van de andere voorzieningen van de V.Z.W. te organiseren. (dagcentra en begeleidingstehuis)

De locatie is verschillend en qua werking staat het project onafhankelijk. Soms zijn er jongeren en ouders vanuit het begeleidingstehuis of de dagcentra, die met herstelbemiddeling in aanraking komen. Dit wordt strikt gescheiden gehouden.

Naar de jongeren en de ouders wordt er ook niet expliciet op gewezen dat het project herstelbemiddeling door dezelfde V.Z.W. wordt ingericht.

De overheid voorziet voor het project herstelbemiddeling in een enveloppe voor werkingskosten en de lonen van 3 halftijdse bemiddelaars. De tijd van directie (opvolging en overleg; occasionele aanwezigheden op teamvergaderingen; stuurgroepen; overleg met administratie, contacten met de andere HCA partners , dossiervorming naar administratie .. ) en die van de administratie (boekhouding en lonen) komen niet uit het project. De logistieke ondersteuning ( poetsvrouw en klusjesman) wordt evenmin door het projectbudget betaald.

De V.Z.W. investeert dus middelen (vooral arbeidstijd) van elders in dit project. De financiële implicaties kan U terug vinden in het financiële jaarverslag.

## **6. Personeelsbestand**

In 2006 waren werkzaam binnen het project :

- Ann Moens, licentiate criminologie : coördinator, herstelbemiddelaar
- Elsie Van den Haezevelde, licentiate criminologie : herstelbemiddelaar (verantwoordelijke arrondissement Oudenaarde)
- Veerle Dierick, licentiate psychologie : herstelbemiddelaar (verantwoordelijke arrondissement Dendermonde)

Deze 3 halftijdse krachten worden gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, departement Welzijn.

Los van occasionele ziekte-dagen en verlofperiodes kon er steeds gerekend worden op de volledige equipe. Daarnaast mochten we opnieuw 2 stagiaires verwelkomen : Mayken Van Den Broecke, studente maatschappelijke advisering (Sociale Hogeschool Gent) en Elke van Looken, stage in kader van een postgraduaat Psychologie appliquée à l' Orientation et à la Médiation.

## **7. Financieel eindverslag**

Het project herstelbemiddeling maakt deel uit van de V.Z.W. Martens-Sotteau. De V.Z.W. jaarrekening is aan afronding toe en is nu ter controle bij het boekhoudkantoor en wordt eind april voorgelegd aan beheerders en algemene vergadering.

De deelrekening van herstelbemiddeling zal pas na die datum worden overgemaakt.

We kunnen nu reeds concluderen dat ook op financieel vlak de constructie om met 3 halftijdse medewerkers en de daarbij horende werkingsmiddelen, de hele provincie te bedienen niet langer houdbaar is.